



**Совет по правам человека**

Двадцать девятая сессия

Пункт 3 повестки дня

**Поощрение и защита всех прав человека,  
гражданских, политических, экономических,  
социальных и культурных прав, включая  
право на развитие**

**Доклад Специального докладчика по вопросу о праве  
на свободу мирных собраний и праве на свободу  
ассоциации Майны Кианг**

*Резюме*

Настоящий доклад является четвертым докладом Специального докладчика по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на свободу ассоциации, представляемым Совету по правам человека в соответствии с резолюциями Совета 15/21 и 24/5.

В разделах I и II доклада Специальный докладчик представляет обзор своей деятельности за период с 1 марта 2014 года по 28 февраля 2015 года. В разделе III он рассматривает законодательство и виды практики, касающиеся эксплуатации природных ресурсов, которые создают сложности для осуществления права на свободу мирных собраний и права на ассоциацию.

В разделе IV Специальный докладчик излагает свои выводы и рекомендации.

GE.15-08435 (R) 030615 040615



\* 1 5 0 8 4 3 5 \*

Просьба отправить на вторичную переработку 



## Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	1–2	3
II. Деятельность .....	3–5	3
A. Сообщения .....	3	3
B. Посещения стран .....	4	3
C. Участие в различных мероприятиях .....	5	4
III. Право на свободу мирных собраний и право на свободу ассоциации в контексте эксплуатации природных ресурсов .....	6–66	5
A. Справочная информация .....	6–12	5
B. Ключевые субъекты в области эксплуатации природных ресурсов .....	13–19	7
C. Международная нормативно-правовая база .....	20–29	9
D. Трудности, связанные с осуществлением как права на свободу мирных собраний, так и права на свободу ассоциации .....	30–38	14
E. Трудности, связанные с осуществлением права на свободу мирных собраний .....	39–56	16
F. Трудности, связанные с осуществлением права на свободу ассоциации .....	57–66	21
IV. Выводы и рекомендации .....	67–77	24
A. Государства .....	72	25
B. Корпорации .....	73	26
C. Гражданское общество .....	74	27
D. Другие субъекты .....	75–77	27

## I. Введение

1. Настоящий доклад Специального докладчика по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на свободу ассоциации представляется Совету по правам человека в соответствии с резолюциями Совета 15/21 и 24/5. В нем отражена деятельность за период с 1 марта 2014 года по 28 февраля 2015 года и рассматриваются законодательство и практика в контексте эксплуатации природных ресурсов, которые нарушают право на свободу мирных собраний и право на свободу ассоциации. В конце доклада Специальный докладчик формулирует рекомендации различным заинтересованным сторонам, направленные на более эффективное поощрение и защиту прав, охватываемых его мандатом.

2. Для подготовки настоящего доклада Специальный докладчик созвал экспертное консультативное совещание в Бангкоке 15–16 декабря 2014 года. Он также воспользовался ответами государств и организаций гражданского общества на вопросник, распространенный 17 декабря 2014 года. Он выражает сожаление по поводу того, что не получил никаких ответов от коммерческих структур. Он весьма признателен всем тем, кто своими ответами внес вклад в подготовку его доклада. В соответствии с резолюцией 15/21 Совета по правам человека он принял во внимание соответствующие элементы работы, проводимой в рамках Совета и системы Организации Объединенных Наций<sup>1</sup>.

## II. Деятельность

### A. Сообщения

3. В период с 1 марта 2014 года по 28 февраля 2015 года Специальный докладчик направил в общей сложности 189 сообщений. Его замечания по направленным государствам сообщениям и полученным ответам содержатся в добавлении к настоящему докладу (A/HRC/29/25/Add.3).

### B. Посещения стран

4. Специальный докладчик посетил Оман 8–13 сентября 2014 года и Казахстан 19–27 января 2015 года. Он благодарит правительства обеих стран за их сотрудничество до и во время поездок. За отчетный период Специальный докладчик вновь направил ранее оставшиеся без ответа запросы Индии, Канаде и Чили. Кроме того, он направил дополнительные запросы Кении, Непалу, Рес-

---

<sup>1</sup> Упомянутые в настоящем докладе ситуации в странах включают дела, которые были предметом предыдущих сообщений, направленных правительствам, а также пресс-релизов и докладов, выпущенных мандатариями специальных процедур и высокопоставленными должностными лицами Организации Объединенных Наций, и докладов, представленных государствами-участниками, многосторонними учреждениями и организациями гражданского общества. Кроме того, Специальный докладчик использовал ответы на вопросник по этой теме, разосланный государствам-членам, ассоциациям и коммерческим предприятиям. Они размещены по адресу [www.ohchr.org/EN/Issues/AssemblyAssociation/Pages/RepliesNaturalResourceExploitation.aspx#states](http://www.ohchr.org/EN/Issues/AssemblyAssociation/Pages/RepliesNaturalResourceExploitation.aspx#states).

публике Корея и Сингапуру<sup>2</sup>. Он выражает признательность правительству Кении за направление приглашения, которым он надеется в скором времени воспользоваться.

### **С. Участие в различных мероприятиях**

5. Специальный докладчик принял участие в следующих мероприятиях:

а) встреча с Генеральным секретарем Организации американских государств, председателем Постоянного совета, постоянными представителями при Организации и представителями Межамериканской комиссии по правам человека в Вашингтоне, округ Колумбия (9 апреля 2014 года);

б) консультация экспертов по докладу Специального докладчика шестьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи, состоявшаяся в Стамбуле (27–28 июня 2014 года);

с) академическая поездка в Бужумбуру (21–22 июля 2014 года);

д) последующее посещение Кигали (25–26 августа 2014 года);

е) региональная консультация с участием активистов гражданского общества из стран Южной и Юго-Восточной Азии в Катманду и академическая поездка в Дакку, организованная Азиатским форумом по вопросам прав человека и развития (18–22 сентября 2014 года);

ф) региональный диалог с правительствами стран региона Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, организованный Сообществом демократий в Варшаве (22 октября 2014 года);

г) обсуждения в формате "круглого стола" и двусторонние встречи с представителями гражданского общества из стран Латинской Америки, организованные Международным центром некоммерческого права и Всемирным движением за демократию, а также совещания с представителями Межамериканской комиссии по правам человека и постоянным представителем Ямайки при Организации американских государств в Вашингтоне, округ Колумбия (29–30 октября 2014 года);

h) региональный диалог с участием организаций гражданского общества, организованный Сообществом демократий, Всемирным альянсом за участие граждан и Международным центром некоммерческого права в Претории (17–18 ноября 2014 года);

i) Всемирная ассамблея Всемирного союза за участие граждан, Йоханнесбург, Южная Африка (21–24 ноября 2014 года);

j) консультация экспертов для обсуждения настоящего доклада (15–16 декабря 2014 года) и региональная консультация, организованная Всемирным движением за демократию в Бангкоке (17–18 декабря 2014 года);

к) встреча с министром внешней торговли и развития сотрудничества Нидерландов и участие в Конференции послов Нидерландов в Гааге, Нидерланды (28–30 января 2015 года);

<sup>2</sup> Дополнительную информацию о посещениях стран см. по адресу [www.ohchr.org/EN/Issues/AssemblyAssociation/Pages/CountryVisits.aspx](http://www.ohchr.org/EN/Issues/AssemblyAssociation/Pages/CountryVisits.aspx).

1) совещание по планированию с участием различных заинтересованных сторон, организованное Специальным докладчиком в Кении (18–19 февраля 2015 года).

### **III. Право на свободу мирных собраний и право на свободу ассоциации в контексте эксплуатации природных ресурсов**

#### **A. Справочная информация**

6. Глобальная экономика в значительной степени зависит от доступности природных ресурсов и их эксплуатации<sup>3</sup>. В связи с индустриализацией стран с формирующейся рыночной экономикой и постоянным увеличением потребностей стран с более старой рыночной экономикой спрос на природные ресурсы резко возрос. Этот спрос породил широкий круг проблем, связанных с устойчивостью экономического роста и его воздействием на климат, окружающую среду и в более общем плане на права человека.

7. Увеличение спроса на ресурсы приводит к освоению новых территорий, на которых ведется разведка и эксплуатация, особенно в населенных районах, что влечет за собой конфликты между конкурирующими интересами. Согласно ряду источников, от 93% до 99% территорий, на которых действуют 73 000 горнодобывающих, лесозаготовительных, сельскохозяйственных, нефтяных и газовых концессий в восьми странах с тропическими лесами, являются населенными<sup>4</sup>. Согласно этим же источникам, до 40% территории Перу было передано правительством частным коммерческим субъектам для эксплуатации природных ресурсов, а в Либерии и Индонезии в руках частного сектора для целей эксплуатации находятся соответственно 35% и 30% земель. Поэтому не вызывает удивления широкое распространение социальных конфликтов, сопровождающих эксплуатацию природных ресурсов. Например, в Перу Управление омбудсмана в феврале 2015 года зарегистрировало 211 социальных конфликтов,

<sup>3</sup> Для целей настоящего доклада Специальный докладчик рассматривает "природные ресурсы" в самом широком смысле, включая в это понятие широкий круг материалов, в том числе землю, воду, почвы, воздух, уголь, нефть, газ, другие полезные ископаемые и драгоценные металлы, флору и фауну, леса и древесину. Аналогичным образом, под "эксплуатацией" подразумеваются самые различные виды деятельности, в том числе процессы добычи (горнодобывающая промышленность, рыболовство, лесозаготовки и т.д.) и строительство крупных объектов (плотин, атомных электростанций, гидроэлектростанций, ветряных электростанций, крупномасштабная мелиорация земель под нужды сельского хозяйства), направленные на использование природных ресурсов, особенно в целях получения значительной коммерческой выгоды. Специальный докладчик также признает, что природоохранная деятельность, осуществление которой сопряжено с получением коммерческой выгоды, в частности, создание парков и заповедников диких животных, сохранение лесов в целях уменьшения воздействия выбросов углерода и другие подобные мероприятия, нередко вызывает такую же обеспокоенность в плане осуществления права на свободу мирных собраний и права на свободу ассоциации.

<sup>4</sup> Andrea Alforte and others, "Communities as Counterparties: Preliminary Review of Concessions and Conflict in Emerging and Frontier Market Concessions" (Rights and Resources Initiative, 2014). Размещено по адресу [www.rightsandresources.org/wp-content/uploads/Communities-as-Counterparties-FINAL\\_Oct-21.pdf](http://www.rightsandresources.org/wp-content/uploads/Communities-as-Counterparties-FINAL_Oct-21.pdf).

66% которых были связаны с эксплуатацией природных ресурсов<sup>5</sup>. Управление омбудсмана в Колумбии приняло участие в 218 диалогах между горнодобывающими компаниями, протестующими и правительством<sup>6</sup>.

8. Кроме того, многие богатые ресурсами страны страдают от низкого уровня развития, особенно развития человеческого потенциала, повсеместной коррупции и экономической и политической нестабильности – "проклятия природных ресурсов". Это происходит несмотря на общепринятое представление о том, что правительства управляют природными ресурсами от имени своих граждан; которое многие страны закрепили в своем законодательстве. Например, Конституция Буркина-Фасо устанавливает право граждан подавать индивидуальные или коллективные жалобы в отношении действий, наносящих ущерб окружающей среде или интересам общин<sup>7</sup>. Значительная доля бедного населения мира проживает в странах, богатых ресурсами, но не получает своей части выгод от этих ресурсов по причине ненадлежащего управления. Из 58 богатых ресурсами стран, включенных в Индекс управления ресурсами, более 80% стран не отвечают удовлетворительным стандартам управления.

9. Известно, что деятельность граждан в секторе природных ресурсов крайне затруднена, а в таких отраслях, как нефтяная, газовая и горнодобывающая промышленность, ввиду их особой прибыльности сопряжена с повышенным риском нарушений прав человека. Государство играет важную роль в регулировании доступа к возможностям для эксплуатации ресурсов. Процессы принятия решений и сами решения окружены ореолом секретности; недостаточно развиты механизмы, через которые заинтересованные стороны могут высказывать свои возражения; обсуждения нередко носят узкотехнический характер; наконец, крайне велики затрагиваемые финансовые интересы. Подобная непрозрачность вкупе с погоней за прибылью порождает идеальные условия для процветания коррупции – вызов, с которым приходится иметь дело многим богатым ресурсами странам.

10. По мнению Специального докладчика, права на свободу мирных собраний и на свободу ассоциации играют ключевую роль в создании механизмов и возможностей для содержательного и эффективного участия гражданского общества в процессах принятия решений в рамках всего спектра деятельности по эксплуатации природных ресурсов. Данные права помогают повышать прозрачность и подотчетность в сфере эксплуатации ресурсов и служат важнейшими предпосылками для достижения конечной цели – обеспечения основных прав. Права на свободу мирных собраний и на свободу ассоциации могут способствовать налаживанию конструктивного диалога, который необходим ввиду наличия общих интересов и нередко конкурирующих приоритетов, неизбежных при эксплуатации природных ресурсов.

11. В случаях ограничения прав на свободу мирных собраний и ассоциации в нарушение норм международного права прав человека автоматически возникают сомнения в подлинности процессов консультаций и принятия решений, а также действительности выражения затрагиваемыми сторонами свободного,

<sup>5</sup> Defensoría del Pueblo (Ombudsman's Office) Colombia, press note 041/OCII/DP/2015, 5 March 2015. Размещено по адресу [www.defensoria.gob.pe/portal-noticias.php?n=13353](http://www.defensoria.gob.pe/portal-noticias.php?n=13353) (по состоянию на 10 марта 2015 года).

<sup>6</sup> Defensoría del Pueblo (Ombudsman's Office) Colombia, *Vigésimo Primer Informe del Defensor del Pueblo de Colombia al Congreso de la República* (Bogotá, Defensoría del Pueblo, 2013), p. 35.

<sup>7</sup> Ответ на вопросник; Конституция Буркина-Фасо, статья 30.

предварительного и осознанного согласия. Хотя ограничение этих прав ради беспрепятственной эксплуатации ресурсов в краткосрочной перспективе государствам и корпорациям<sup>8</sup> может представляться желательным, в конечном счете оно может обернуться значительными убытками и необратимым ущербом. Как ранее отмечал Специальный докладчик (см. A/HRC/26/29, пункт 26), непредоставление политически исключенным группам канала для выражения своих требований может иметь обратный результат и чревато пагубными последствиями. По его мнению, возникновение социальных конфликтов в связи с эксплуатацией природных ресурсов убедительно доказывает справедливость этого утверждения.

12. Общая политическая обстановка в государстве может серьезно влиять на осуществление прав на свободу мирных собраний и на свободу ассоциации. Государства, систематически не соблюдающие эти права или не содействующие их соблюдению, вряд ли будут уделять им более пристальное внимание в контексте эксплуатации природных ресурсов. Наоборот, по мнению Специального докладчика, в сфере эксплуатации природных ресурсов пространство для осуществления прав на свободу мирных собраний и на свободу ассоциации зачастую еще более ограничено, учитывая значительное влияние данного сектора на экономику богатых ресурсами стран, финансовую прибыль работающих в нем предприятий и возможности для коррупции. Поэтому участие граждан является настоящим требованием на всех этапах принятия решений – непосредственно от начальных этапов процесса, когда определяется потенциальная эффективность эксплуатации ресурсов, и вплоть до промышленной разработки и инвестирования полученных доходов<sup>9</sup>. Права на свободу мирных собраний и на свободу ассоциации обеспечивают необходимые предпосылки для такого участия.

## **В. Ключевые субъекты в области эксплуатации природных ресурсов**

13. Международное право прав человека возлагает основную ответственность за соблюдение, защиту и осуществление прав на государство. В контексте эксплуатации природных ресурсов представления об этих обязательствах могут в определенной степени искажаться по причине нередко сложных взаимоотношений между правительствами и частным сектором. Правительства могут участвовать в коммерческих инициативах через компании, находящиеся в государственной собственности или под управлением государства, в результате чего размывается граница между коммерческими и некоммерческими интересами и роль государства в обеспечении равных условий игры для обоих секторов. Кроме того, как ранее подчеркивал Специальный докладчик, тесные взаимоотношения, связывающие правительства и частный сектор, в некоторых случаях создают беспрецедентные преимущества для предпринимателей в ущерб другим общественным секторам (см. A/69/365, пункты 10–12).

14. Государства обязаны защищать и поощрять права на свободу мирных собраний и на свободу ассоциации в контексте эксплуатации природных ресурсов, в том числе путем обеспечения того, чтобы коммерческие права не влекли

<sup>8</sup> Термины "корпорация", "компания", "коммерческие предприятия" и "частный сектор" используются в общем смысле для обозначения предприятий, участвующих в деятельности по эксплуатации в целях получения прибыли, даже если они находятся в государственной собственности, если не указано иное.

<sup>9</sup> См., например, Хартию о природных ресурсах.

на собой нарушение этих прав. Для выполнения своих обязанностей в этом отношении государствам следует, в частности, принять эффективное национальное законодательство, устанавливающее права и обязанности для всех, создать независимые и действенные правоприменительные, надзорные и судебные механизмы, обеспечить эффективные средства правовой защиты от нарушений прав, а также повышать осведомленность и доступ к информации о соответствующей политике и практике, касающейся эксплуатации природных ресурсов.

15. Государства также обязаны предотвращать конфликты до момента их возникновения, в частности путем создания правовой среды, способствующей транспарентности и справедливости. Ключевое значение, в частности, нередко имеет сфера земельных прав. Отсутствие правовых рамок, четко устанавливающих права на землю, создает возможности для произвольной экспроприации или захвата земель, а это в свою очередь чревато конфликтами. Непрозрачные процедуры предоставления лицензий на эксплуатацию и концессий усугубляют это положение и нередко подпитывают социальные протесты.

16. Государствам, на территории которых ведется деятельность по эксплуатации природных ресурсов ("принимающим государствам"), приходится иметь дело не только с мощными и пользующимися своим влиянием корпорациями, но и с так называемыми "государствами происхождения", экономика которых выигрывает от налоговых поступлений и иных денежных переводов в результате получения корпорациями прибыли. Именно поэтому государства происхождения предпринимают активные усилия с целью упростить работу на зарубежных рынках компаний, домицилированных на их территории. Одним из признаков подобного повышения роли коммерческих интересов в международных отношениях является то, что в некоторых странах торговые и инвестиционные приоритеты рассматриваются в комплексе с повесткой дня правительства в области внешней политики и развития. В принципе государства вправе быть заинтересованы в развитии механизмов, которые позволяют их гражданам преследовать свои деловые устремления. Вместе с тем чрезмерное внимание к коммерческим интересам в ущерб другим законным интересам, таким как права человека, вызывает серьезную озабоченность.

17. Ведущая роль корпораций в эксплуатации природных ресурсов означает, что они потенциально обладают огромной властью и влиянием в отношении принимающих государств, ослабляя желание властей вмешиваться в их интересы. Корпорации получают доступ в коридоры власти и нередко добиваются благосклонности ключевых должностных лиц (иногда неэтичными методами), и благодаря этому имеют возможность влиять на принятие решений в своих интересах в ущерб противоположным мнениям других заинтересованных сторон, в том числе затрагиваемых общин. Все большая глобализация доступа к рынкам повышает необходимость регулирования сектора эксплуатации природных ресурсов на международном уровне, с тем чтобы обеспечить соблюдение всех прав, включая права на свободу мирных собраний и на свободу ассоциации.

18. Сложные механизмы влияния в отношениях между принимающими государствами и государствами происхождения воспроизводятся и между корпорациями, когда материнские компании, домицилированные в одном государстве, могут иметь дочерние структуры в других странах, в той или иной степени влияя на политику и практику этих структур. Кроме того, в деятельности по эксплуатации природных ресурсов нередко заинтересованы международные и национальные финансовые учреждения, которые могут оказывать ей финансовую поддержку. Своими действиями или бездействием, в первую очередь путем



использования имеющихся у них финансовых рычагов, они могут оказывать влияние на права человека затрагиваемых общин, в том числе на права на свободу мирных собраний и на свободу ассоциации. Специальный докладчик разделяет тезис о том, что в соответствии с международным правом прав человека основные обязательства возлагаются на государства независимо от того, действуют ли они индивидуально или в качестве членов многосторонних учреждений. Эти обязательства действуют на территории государства и за ее пределами. Аналогичным образом негосударственные субъекты также несут обязанности в отношении прав человека, которые будут рассмотрены ниже.

19. Во многих случаях наиболее вопиющие нарушения прав на свободу мирных собраний и на свободу ассоциации в контексте эксплуатации природных ресурсов совершаются в отношении групп и отдельных лиц, которые проживают в удаленных от центров власти регионах и сталкиваются с потенциальной или уже фактической социальной изоляцией. Иногда у них отсутствует доступ к информации или средствам эффективного отстаивания своих интересов либо они имеют дело с властями, которые не могут или не желают рассматривать их жалобы. В этих условиях возможность свободного вступления в ассоциации и проведения мирных собраний является безусловной необходимостью. К категориям лиц, требующих особого внимания с точки зрения прав на свободу мирных собраний и ассоциации в связи с эксплуатацией природных ресурсов, относятся женщины (в том числе женщины-правозащитницы), лица африканского происхождения, представители коренных народов, крестьяне-фермеры, рыбаки и жители лесов.

### **С. Международная нормативно-правовая база**

20. Нормативной и содержательной основой правозащитных обязательств государств и компаний в сфере эксплуатации природных ресурсов служит сложный комплекс обязательных норм международного права и добровольных стандартов и принципов. В целом государства связаны нормами международного права прав человека, в то время как компании на добровольной основе придерживаются стандартов и принципов, установленных правительствами, платформами многостороннего партнерства или деловыми форумами. Такие нормы права и стандарты охватывают широкий круг интересов, многие из которых воздействуют на права на свободу мирных собраний и на свободу ассоциации.

21. Права на свободу мирных собраний и на свободу ассоциации нашли свое выражение на глобальном уровне в статье 20 Всеобщей декларации прав человека и в статьях 21 и 22 Международного пакта о гражданских и политических правах<sup>10</sup>. Конвенция Международной организации труда (МОТ) о свободе ассо-

<sup>10</sup> Общие для Международного пакта о гражданских и политических правах и Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах положения пункта 2 статьи 1 гарантируют право всех народов свободно распоряжаться своими естественными богатствами и ресурсами. Кроме того, существуют национальные, региональные и международные правовые нормы и стандарты, касающиеся прав коренных народов, трудовых вопросов, окружающей среды и деятельности по эксплуатации природных ресурсов, таких как горное дело, лесозаготовки и рыболовство, которые могут в той или иной степени воздействовать на осуществление прав на свободу мирных собраний и на свободу ассоциации. В более широком плане торговые и инвестиционные соглашения, системы сертификации сырьевых товаров и другие аналогичные договоренности также создают

циации и защите права на организацию 1948 года (№ 87) и Конвенция МОТ о праве на организацию и заключение коллективных договоров 1949 года (№ 98) защищают права трудящихся свободно создавать организации по своему выбору, вступать в них и управлять ими без неоправданного вмешательства со стороны государства. Трудящимся также обеспечивается защита от дискриминации в отношении профсоюзов и гарантируется право на ведение коллективных переговоров.

22. Хотя государства нередко ссылаются на допустимые ограничения, предусмотренные в упомянутых выше положениях и документах, Специальный докладчик вновь напоминает о том, что права на свободу мирных собраний и на свободу ассоциации следует рассматривать как норму, а их ограничения – как исключение (см. A/HRC/20/27, пункт 16). Государства могут ограничивать права лишь в строго определенных обстоятельствах, когда это необходимо по конкретно сформулированным "законным основаниям"<sup>11</sup>. Такие ограничения должны быть предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах государственной или общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц. Кроме того, они должны быть соразмерны требованиям достижения законных целей<sup>12</sup>. Таким образом, введение полного запрета на протесты около помещений предприятий или вблизи объектов компаний, занимающихся добычей полезных ископаемых, эксплуатацией природных или лесных ресурсов, является неоправданным в соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах. Аналогичным образом международным нормам в области прав человека не могут соответствовать широкие определения "жизненно важных объектов" или "национальных интересов", которые включают в себя помещения предприятий, занимающихся эксплуатацией природных ресурсов, и призваны оградить их от мирных собраний.

23. Каких-либо международно-правовых документов, устанавливающих правовые обязательства для корпораций, не существует. Вместе с тем считается, что права человека в силу своей универсальности, неделимости и взаимозависимости должны соблюдаться всеми. Специальный докладчик напоминает о принятой Советом по правам человека резолюции 26/9 о разработке международного юридически связывающего договора о транснациональных корпорациях и других предприятиях в аспекте прав человека, в которой подчеркивается основная ответственность государств по защите от злоупотреблений правами человека третьими сторонами в пределах своей территории. Специальный докладчик считает желательным согласовать договор, который возлагал бы юридически связывающие обязательства на корпорации и устанавливал бы нормы в отношении всех коммерческих предприятий, как национальных, так и транснациональных.

24. Одним из существенных недостатков добровольных обязательств корпораций является то, что они не предусматривают достаточных мер для обеспечения подотчетности государств и коммерческих предприятий за какое-либо не-

---

возможности как для поощрения, так и для ограничения участия гражданского общества в процессах, связанных с эксплуатацией природных ресурсов.

<sup>11</sup> Международный пакт о гражданских и политических правах, статья 21 и пункт 2 статьи 22.

<sup>12</sup> См. Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 31 (2004 год) о характере общего юридического обязательства, налагаемого на государства – участники Пакта, пункт 6.

исполнение этих обязательств, а также не побуждают правительства активно контролировать действия предприятий, которые могут нарушить права человека. В ряде документов излагаются добровольные правозащитные обязательства компаний в отношении прав человека в целом и прав на свободу мирных собраний и на свободу ассоциации в частности. К ним относятся:

а) "Глобальный договор" Организации Объединенных Наций – масштабная инициатива в области корпоративной ответственности, охватывающая такие области, как права человека, трудовые вопросы, окружающая среда и предупреждение коррупции. В двух из десяти принципов Договора подчеркивается роль деловых кругов в поддержке и уважении защиты провозглашенных на международном уровне прав человека и обеспечении их непричастности к нарушениям прав человека. Третий принцип требует от деловых кругов поддерживать свободу ассоциации и признание права на заключение коллективных договоров.

б) Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека, одобренные Советом по правам человека в 2011 году, в которых излагаются три основных компонента взаимосвязи между предпринимательской деятельностью и правами человека. Во-первых, государства обязаны соблюдать, защищать и осуществлять права человека и добиваться этого путем принятия мер, обеспечивающих соблюдение предприятиями прав человека, в том числе содействуя принятию способствующих этому законодательства и политики и обеспечивая их исполнение. Во-вторых, коммерческие предприятия обязаны соблюдать международно признанные права человека. В-третьих, государства обязаны обеспечивать, чтобы жертвы нарушений прав человека имели доступ к эффективным средствам правовой защиты как судебного, так и несудебного характера (Руководящие принципы 25–28);

в) Добровольные принципы в отношении безопасности и прав человека, разработанные специально для сектора добывающей промышленности в целях оказания компаниям содействия в поддержании защиты и безопасности своей деятельности при обеспечении уважения прав человека. В Добровольных принципах признается основная роль правительств в поддержании правопорядка и обеспечении прав человека. Кроме того, в соответствии с Принципами компаниям следует использовать свое влияние i) для обеспечения того, чтобы лица, причастные к нарушениям прав человека, не предоставляли компаниям услуги в области безопасности; ii) для обеспечения того, чтобы применение силы ограничивалось обстоятельствами, в которых это абсолютно необходимо, и осуществлялось в той степени, которая соразмерна угрозе; и iii) для обеспечения того, чтобы права отдельных лиц, в том числе права на свободу мирных собраний и ассоциации, не нарушались;

г) Международный кодекс поведения частных поставщиков охранных услуг – инициатива с участием широкого круга заинтересованных сторон, предпринятая правительством Швейцарии в целях установления стандартов и принципов поведения частных охранных компаний в соответствии с нормами международного права прав человека и гуманитарного права<sup>13</sup>. Эта инициатива

<sup>13</sup> Интерес представляет также Документ Монтрё о соответствующих международно-правовых обязательствах и передовых практических методах государств, касающихся функционирования частных военных и охранных компаний в период вооруженного конфликта, который был принят по инициативе швейцарского правительства и Международного комитета Красного Креста, с тем чтобы вновь подтвердить принципы международного гуманитарного права и права прав человека, которыми

предусматривает создание внешнего независимого механизма надзора в целях усиления подотчетности;

е) Руководящие принципы Организации экономического сотрудничества и развития для многонациональных предприятий – необязательные принципы и стандарты, рекомендованные присоединившимися к ним государствами для обеспечения ответственного осуществления хозяйственной деятельности. Руководящие принципы активно продвигаются правительствами через национальные контактные пункты, которые также служат платформой для посреднической деятельности и согласительных процедур в целях решения возникающих вопросов. Предприятиям рекомендуется соблюдать международно признанные правозащитные нормы и содействовать усилиям по поощрению соблюдения свободы выражения мнений, собраний и ассоциации в режиме онлайн. Рекомендации во многом перекликаются с положениями, содержащимися в рассмотренных выше Руководящих принципах предпринимательской деятельности в аспекте прав человека.

25. Многие государства считают, что их обязательства в отношении прав человека действуют только в пределах их границ. В последние годы предпринимаются усилия с целью привлечь внимание к экстерриториальным обязательствам государств, которые являются неотъемлемой частью международного права прав человека. Маастрихтские принципы в отношении экстерриториальных обязательств государств в области экономических, социальных и культурных прав были составлены международными экспертами в качестве еще одного изложения норм международного права с разъяснением экстерриториальных обязательств государств. Хотя эти принципы формулировались в связи с экономическими, социальными и культурными правами, они также применимы в отношении гражданских и политических прав. Особый интерес для Специального докладчика представляет обязательство государств принимать и проводить в жизнь меры по осуществлению прав не только в тех случаях, когда угрозы или вред имеют место в пределах их территории, но и "когда предприятие либо его материнская или контролирующая компания имеет центр деловой активности, регистрацию или домицилий или располагает основной частью предпринимательских структур или осуществляет основную предпринимательскую деятельность в соответствующем государстве" (пункт с) принципа 25). Расширение понятия ответственности, предусматривающее его распространение не только на одно государство, помимо укрепления основополагающих прав также повышает возможности получения жертвами компенсации при возникновении нарушений.

26. Такие начинания, как Инициатива по обеспечению транспарентности в добывающей промышленности и партнерство "Открытое правительство", закрепляют роль граждан в процессах разработки политики, в том числе касающейся управления природными ресурсами.

27. Цель Инициативы по обеспечению транспарентности в добывающей промышленности состоит в содействии открытости и подотчетности в управлении эксплуатацией природных ресурсов на основе глобального стандарта<sup>14</sup>. Процесс внедрения стандарта и контроля за его соблюдением отслеживают

---

должны руководствоваться в своей деятельности частные военные и охранные компании в контексте вооруженных конфликтов (см. A/63/467 – S/2008/636, приложение).

<sup>14</sup> Размещено по адресу [https://eiti.org/files/English\\_EITI\\_STANDARD.pdf](https://eiti.org/files/English_EITI_STANDARD.pdf).

международный совет и национальные группы заинтересованных сторон, в которые входят представители правительств, компаний и гражданского общества. Исходный принцип состоит в том, что управление природными ресурсами в любой стране является вопросом, представляющим общий интерес, и может быть эффективным лишь при наличии у всех заинтересованных сторон доступа к соответствующей информации и возможности действовать на основании этой информации в интересах устойчивого экономического и социального развития. Для достижения целей Инициативы страны-исполнители должны, в частности, обеспечивать создание благоприятных условий для участия в этом процессе гражданского общества и выражения им своих мнений по поводу управления природными ресурсами, в том числе по поводу законов, нормативных актов, административных правил и практики. В протоколе Инициативы, касающемся гражданского общества, отмечается обязанность соблюдать права гражданского общества на выражение мнений, осуществление деятельности, ассоциацию, участие в принятии государственных решений и доступ к этим процессам в странах-исполнителях.

28. Аналогичным образом партнерство "Открытое правительство" служит платформой для участия гражданского общества в устойчивом диалоге с правительствами для обеспечения большей открытости и подотчетности последних и их реагирования на нужды своих граждан. Участвующие в нем государства разделяют и готовы поддерживать ценности и принципы декларации "Открытого правительства", в том числе содействовать участию граждан. К этим ценностям относится защита возможностей некоммерческих организаций и организаций гражданского общества осуществлять такую деятельность, которая согласуется с их приверженностью свободе выражения мнений, ассоциации и слова. Стратегический документ под названием "Политика в поддержку ценностей и принципов партнерства "Открытое правительство", сформулированных в декларации "Открытого правительства", согласованный Руководящим комитетом Партнерства 25 сентября 2014 года, предусматривает механизм реагирования на изменения в странах-участницах, идущие вразрез с обязательствами государств.

29. По мнению Специального докладчика, Инициатива по обеспечению транспарентности в добывающей промышленности и партнерство "Открытое правительство" играют важную роль в деле расширения доступа общественности к информации и реформирования государственной политики, которая приводит к изоляции, неравенству и маргинализации тех, кто должен извлекать преимущества из эксплуатации природных ресурсов. Эти инициативы могут укреплять и расширять возможности гражданского общества по взаимодействию с другими заинтересованными сторонами в принятии решений относительно эксплуатации природных ресурсов, но только при наличии благоприятных условий для гражданского общества в целом. Ограничения в отношении всего гражданского общества негативно сказываются на его участии в этих инициативах, поэтому недопустимо создавать возможности для участия лишь представителям гражданского общества, занимающимся вопросами природных ресурсов. Необходимы не только действенное участие гражданского общества в этих инициативах, но и возможность для более широких слоев гражданского населения свободно вступать в ассоциации и проводить мирные собрания.

## **D. Трудности, связанные с осуществлением как права на свободу мирных собраний, так и права на свободу ассоциации**

30. Природные ресурсы иногда создают дилемму даже для самых добросовестных государств. Они являются источником экономического богатства, однако это богатство также может служить причиной конфликтов и ожесточенной конкуренции. Если природные ресурсы принадлежат самому государству, а государство состоит из людей, каким именно образом должны распределяться ресурсы? Что если общины, проживающие на подлежащей освоению территории, ставят другие ценности выше потенциальной экономической ценности своей земли? И кому принадлежит окончательное слово в этом вопросе? Обеспечение учета всех мнений, в том числе путем свободного осуществления прав на свободу мирных собраний и на свободу ассоциации, способствует справедливому распределению благ.

31. Специальный докладчик пришел к выводу, что государства, как правило, стремятся создать у себя такую правовую среду и практические условия, которые побуждали бы инвесторов эксплуатировать природные ресурсы. Во всем мире происходит ожесточенная конкуренция за инвестиции, и компании, в силу своей природы, склонны выбирать условия с менее строгим регулированием, позволяющие им получать максимальную прибыль. По этой причине между государствами происходит своего рода "гонка уступок" за создание благоприятных условий для бизнеса. Например, Закон об окружающей среде № 30230 Перу уменьшает полномочия властей по созданию не подлежащих эксплуатации охраняемых природных территорий и сокращает сроки, в которые должны представляться оценки воздействия на окружающую среду<sup>15</sup>.

32. Такая гонка уступок может быть выгодна коммерческому сектору, но нередко пагубна для отдельных лиц и общин, проживающих на землях, которые планируется использовать для освоения природных ресурсов. Для компаний время – это деньги, а консультации с общинами, как правило, считаются не самым "эффективным" процессом. Государства в лучшем случае не поощряют продолжительные процессы консультаций, в ходе которых опасения затрагиваемых общин учитываются по существу. В худшем случае государства могут прибегать к притеснению и преследованию членов этих общин, а также членов ассоциаций, расследующих предполагаемые нарушения, или лиц, которые являются организаторами или участниками протестов, как это было отмечено Рабочей группой по вопросам предпринимательства и прав человека (см. A/HRC/23/32, пункт 13).

33. Специальный докладчик обеспокоен тем, что из большого числа сообщавшихся ранее случаев нарушений прав на свободу мирных собраний и свободу ассоциации сравнительно немного случаев были расследованы, а виновные привлечены к ответственности. С другой стороны, продолжает расти число случаев ареста и преследования за преступления, якобы совершаемые в ходе законного осуществления прав на свободу мирных собраний и свободу ассоциации.

34. В целях ограничения работы организаций гражданского общества и лиц, занимающихся правозащитной деятельностью в контексте эксплуатации природных ресурсов, используются такие юридические механизмы, как судебные запреты, взыскание убытков в гражданском порядке и иски по делам о нарушениях права владения и диффамации. Обеспокоенность вызывает все более ча-

<sup>15</sup> Из ответа на вопросник.

стое использование так называемых "стратегических исков против участия общественности", поскольку подобные судебные разбирательства могут иметь сдерживающие последствия для законного выражения несогласия или сопротивления, в том числе в форме мирного протеста. Такие иски иногда подаются корпорациями против отдельных лиц или ассоциаций, критикующих деятельность по эксплуатации природных ресурсов, в целях их запугивания или воспрепятствования их работе вследствие необходимости оплачивать судебные издержки и предоставлять компенсацию, что может оказаться им не по карману. Специальный докладчик подчеркивает, что независимым судебным органам следует играть позитивную роль в деле признания и поощрения международных стандартов в области прав человека, особенно в тех случаях, когда в отношении правозащитников и общин возбуждаются судебные дела за осуществление ими своих прав на свободу мирных собраний и свободу ассоциации.

35. В предыдущих докладах Специальный докладчик подчеркивал значимую роль эффективных средств правовой защиты для обеспечения подотчетности за нарушения прав человека, указав, что на государства возлагается обязательство создать доступные и эффективные механизмы рассмотрения жалоб, которые способны независимо, оперативно и тщательно расследовать утверждения о нарушениях прав человека и о злоупотреблениях ими для привлечения виновных к ответственности (см. A/HRC/20/27, пункты 77–81). Отсутствие надлежащей компенсации за нарушения, связанные с эксплуатацией природных ресурсов, может приводить к росту социальной напряженности, когда общины ощущают невозможность получить возмещение ущерба при помощи альтернативных средств. Специальный докладчик считает, что в контексте эксплуатации природных ресурсов данное обязательство по предоставлению средств правовой защиты возлагается не только на принимающие государства, но и на государства происхождения.

36. Обязательства государств по обеспечению соблюдения прав человека корпорациями, занимающимися эксплуатацией природных ресурсов, представляются очевидными. Менее изученными и понятными являются экстерриториальные обязательства государств, вытекающие из международных стандартов прав человека, к которым они добровольно присоединились. Государства происхождения должны как минимум обеспечивать предоставление жертвам нарушений прав человека эффективных средств правовой защиты. Из этого также вытекает обязанность следить за соблюдением международных правозащитных стандартов компаниями, работающими за рубежом. Особо важная роль в этом отношении принадлежит государствам глобального Севера, а также Бразилии, Индии, Китаю, Российской Федерации и Южной Африке, в которых домицилированы многие из компаний, занимающихся эксплуатацией природных ресурсов по всему миру. Так, группы гражданского общества в Латинской Америке на открытых слушаниях в Межамериканской комиссии по правам человека обратили внимание на существенную роль канадских компаний в нарушениях прав человека в регионе и на оказываемую им, несмотря на это, поддержку со стороны правительства Канады.

37. Специальный докладчик настоятельно призывает все правительства крайне взвешенно подходить к вопросу о своем участии в деятельности по эксплуатации природных ресурсов, которая может потенциально нарушать права человека. Осмотрительность тем более необходима с учетом практики государств рассматривать вопросы внешней политики, торговли и международного развития в едином комплексе и тем самым стремиться увязать между собой нередко противоречащие друг другу цели.

38. Если говорить о начальных шагах в этом направлении, то Специальный докладчик высоко оценивает решение ряда государственных учреждений, в частности государственных пенсионных фондов Норвегии и Швеции, отказаться от участия в капитале корпораций, известных своей причастностью к действиям, ухудшающим состояние окружающей среды, или нарушениям прав человека или трудовых норм<sup>16</sup>. Некоторые государства приняли законы о запрете подкупа иностранных должностных лиц и наказания за него, а также о применении санкций в отношении компаний, не противодействующих подкупу<sup>17</sup>. Специальный докладчик отмечает, что эти законы представляют собой шаг в правильном направлении, однако многое еще предстоит сделать. Он рекомендует предпринимать другие аналогичные инициативы в отношении нарушений прав человека за рубежом.

## **Е. Трудности, связанные с осуществлением права на свободу мирных собраний**

39. В международном праве прав человека утверждается право отдельных лиц выражать свои мнения, даже если эти мнения не пользуются поддержкой или противоречат позиции или политике правительства<sup>18</sup>. Право на свободу мирных собраний служит важнейшим механизмом выражения лицами своих мнений и данное право не может быть ограничено исключительно на основании направленности или содержания собрания. Несмотря на это, Специальный докладчик пришел к выводу, что содержание мирных собраний нередко предопределяет, будут ли они поощряться или подавляться. Собрания в поддержку позиции правительства редко, если вообще когда-либо, встречают препятствия, в то время как собраниям не согласных с позицией правительства угрожает существенно большая опасность подавления. Это справедливо в целом, но особенно в контексте эксплуатации природных ресурсов.

40. По мнению Специального докладчика, до тех пор пока такое собрание носит мирный характер, государства обязаны содействовать его проведению независимо от того, согласны ли власти с содержанием его призывов или нет. Любое вмешательство в проведение таких мирных собраний, вплоть до разгона, должно отвечать строгим критериям необходимости и соразмерности, установленным международными нормами в области прав человека.

41. Специальный докладчик вновь заявляет, что гарантии, предусмотренные в международном праве прав человека, распространяются лишь на мирные собрания (см. A/HRC/20/27, пункт 25). В тех случаях, когда в ходе в целом мир-

<sup>16</sup> Norway, Ministry of Finance, "The Management of the Government Pension Fund in 2013" (размещено по адресу [www.regjeringen.no/contentassets/5434cb3d2ff04441a21a2c9b1d55ea06/en-gb/pdfs/stm201320140019000engpdfs.pdf](http://www.regjeringen.no/contentassets/5434cb3d2ff04441a21a2c9b1d55ea06/en-gb/pdfs/stm201320140019000engpdfs.pdf)), p. 108; Second Swedish National Pension Fund, "Swedish AP Funds exclude four companies accused of contravening international conventions", 30 September 2013 (размещено по адресу [www.ap2.se/en/Financial-information/Press-releases/2013/swedish-ap-funds-exclude-four-companies-accused-of-contravening-international-conventions-/](http://www.ap2.se/en/Financial-information/Press-releases/2013/swedish-ap-funds-exclude-four-companies-accused-of-contravening-international-conventions-/)).

<sup>17</sup> Закон Соединенного Королевства о борьбе с коррупцией 2010 года и Закон Соединенных Штатов об иностранной коррумпированной практике 1977 года. В Соединенных Штатах Америки статья 1502 Закона Додда-Фрэнка о реформировании деятельности на Уолл-стрит и защите потребителей направлена на повышение прозрачности поставок минеральных ресурсов из зон конфликта в Демократической Республике Конго.

<sup>18</sup> См. Международный пакт о гражданских и политических правах, статья 19.



ных собраний происходят инциденты с применением насилия, власти обязаны проводить различие между мирными и немирными демонстрантами и принимать меры по снижению напряженности и привлечению агрессивных лиц – но не организаторов – к ответственности за их действия. Потенциальная опасность насилия не оправдывает вмешательства в проведение или разгона собраний, которые в остальном носят мирный характер. Этот принцип особенно важен с учетом того, что насилие в ходе мирных протестов может провоцироваться с целью создать повод для разгона протеста.

42. В странах, сталкивающихся с социальными конфликтами в связи с эксплуатацией природных ресурсов, лиц, осуществляющих свое право на свободу мирных собраний, нередко обвиняют в "подстрекательстве" общин к недопущению и срыву "проектов в области развития". Права на свободу мирных собраний и свободу ассоциации расцениваются не как законный механизм выражения озабоченности, а как преднамеренные попытки подрвать усилия государства по содействию экономическому росту и развитию. Тех, кто выступает против деятельности по эксплуатации природных ресурсов, объявляют "противниками развития" или "врагами государства". В качестве средства запугивания с целью заставить общины смириться с проектами по эксплуатации ресурсов также используются нападения.

43. Особого осуждения заслуживают случаи, когда очернительство и стигматизация исходят из самых высших правительственных кругов, поскольку это служит четким сигналом для других должностных лиц о приемлемости дальнейшего запугивания и притеснения активистов и правозащитников. Травля активистов и правозащитников еще больше усиливается, когда к кампании по формированию их отрицательного образа подключаются средства массовой информации.

44. Негативное отношение к осуществлению права на свободу мирных собраний выражается также в распространении практики притеснения, запугивания и объявления незаконной деятельности активистов, выступающих за охрану окружающей среды, земельные права и соблюдение других принципов, а также групп, выступающих за проведение действенных консультаций с соответствующими общинами и их участие в принятии затрагивающих их решений. Им инкриминируются преступления, нередко предусматривающие суровые наказания, в частности, саботаж и терроризм. В Чили представители коренных народов мапуче, длительное время протестовавшие против утраты ими своих земель и территорий, обвинялись (хотя и были в конечном счете оправданы) в преступлениях в соответствии с антитеррористическим законодательством страны; тем самым законный протест был приравнен к уголовным преступлениям (см. A/HRC/21/47/Add.3, дело CHL 1/2011, и A/HRC/19/44, дело CHL 1/2011). На Филиппинах в соответствии с Уголовным кодексом выносились наказания за "принуждение с серьезными последствиями" – преступление, определяемое как применение насилия с целью не допустить совершения другим лицом действия, не являющегося незаконным, либо принуждение лица к совершению какого-либо действия против его воли<sup>19</sup>. Согласно полученной Специальным докладчиком информации, обвинения в принуждении с серьезными последствиями нередко предъявляются мирным демонстрантам, препятствующим работе сотрудников и функционированию оборудования компаний. Организации гражданского общества в Канаде выражали обеспокоенность по поводу определения "деятельности, подрывающей безопасность Канады", со-

<sup>19</sup> Пересмотренный Уголовный кодекс Филиппин, статья 286.

держашегося в тексте Закона об обмене информацией, касающейся безопасности Канады, который был предложен в рамках законопроекта С-51 (Закон о борьбе с терроризмом), и по поводу возможностей для вмешательства властей в проведение законных мирных собраний, квалифицируемых ими как "подрывающие" безопасность<sup>20</sup>. В австралийском штате Тасмания в ноябре 2014 года был принят Закон 2014 года о рабочих местах (защита от протестующих), устанавливающий уголовную ответственность за участие в акциях протеста, которые могут создать препятствия или помехи для предпринимательской деятельности или для доступа в служебные помещения (см. также A/HRC/28/85, дело AUS 3/2014).

45. Нарушения совершаются во многих богатых ресурсами странах, в которых власти и другие субъекты прибегают к уголовному законодательству с целью запугать общины и вынудить их передать свои земли под промышленные цели. В Бразилии противостояние между пришлыми фермерами и группами коренного населения привели к уголовному преследованию последних за занятие земель в качестве формы протеста (см. A/HRC/12/34/Add.2, пункт 49). Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов сообщил о том, что правительство Аргентины в ответ на протесты групп коренного населения против выселений и других проектов возбудило судебное преследование в отношении участвующих в них лиц (см. A/HRC/21/47/Add.2, пункты 51, 56 и 57). Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил обеспокоенность произошедшими в Эквадоре случаями уголовного преследования и осуждения лидеров коренных общин, протестовавших против законопроектов о сооружении гидротехнических и строительных объектов (см. E/C.12/ECU/CO/3, пункт 10).

46. Кроме того, лица, воспринимаемые в качестве лидеров движений или протестов, нередко становятся жертвами особо вопиющих нарушений их прав, таких как исчезновения и произвольные убийства, при помощи которых государства и корпорации стремятся запугать и тем самым свести на нет организованные усилия по противодействию деятельности в области эксплуатации. В Ориссе (Индия) произошли убийства организаторов кампаний против добычи полезных ископаемых, а 42 женщины-правозащитницы, активно выступавшие на демонстрациях против строительства плотин, были заключены с тюрьму за протестную деятельность (см. A/HRC/19/55/Add.1, пункт 76).

47. Специальный докладчик получил многочисленные сообщения о нарушениях прав человека правозащитников, активистов и членов общин, которые осуществляли свое право на свободу мирных собраний в контексте эксплуатации природных ресурсов. Активисты гражданского общества, в том числе в таких странах, как Колумбия (A/HRC/28/85, дело COL 7/2014), Филиппины (A/HRC/27/72, дело PHL 2/2014) и Таиланд (A/HRC/24/21, дело THA 3/2013), заплатили своей жизнью за организацию пропагандистских кампаний против проектов по эксплуатации природных ресурсов. По данным Специального докладчика по вопросу о положении правозащитников, большинство направленных ей сообщений касались правозащитников, занимающихся проблемами добывающих отраслей промышленности и проектами в областях строительства и развития в странах Северной и Южной Америки, которые сталкиваются с наибольшей угрозой смерти в результате своей правозащитной деятельности (см. A/HRC/19/55, пункт 71). В Южной Африке более 30 шахтеров на шахте

<sup>20</sup> См. British Columbia Civil Liberties Association, submission to the Standing Committee on Public Safety and National Security, March 2015. Размещено по адресу <https://bccla.org/wp-content/uploads/2015/03/BCCLA-Submissions-on-C-51-For-website.pdf>.

Марикана были застрелены полицией во время забастовки, хотя акция рабочих не была исключительно мирной (см. A/HRC/22/67 и Corr.1 и 2, дело ZAF 3/2012). В Гватемале, где сельское хозяйство обеспечивает средствами к существованию большую часть населения, конкуренция между землевладельцами, фермерами, общинами и ассоциациями коренного населения и крупными коммерческими сельскохозяйственными и горнодобывающими проектами привела к тому, что общественные движения и их требования были поставлены вне закона (см. A/HRC/26/29/Add.1, пункты 193–199, и A/HRC/10/12, пункты 34–35).

48. Следует отметить, что мирные протесты, как правило, используются в качестве крайней меры, когда иные возможности для эффективного взаимодействия с властями или предприятиями ограничены. В некоторых случаях общины, приняв участие в процессах консультаций, приходят к выводу, что они проводятся ненадлежащим образом, не эффективны, подвержены влиянию коррупции или по иным причинам не приносят удовлетворительного результата. В других случаях могут не соблюдаться достигнутые между сторонами соглашения. Например, в 2012 году в Мьянме, согласно сообщениям, разгорелись протесты против меднорудного проекта Монива, когда участвующая в освоении месторождения корпорация отказалась соблюдать соглашение с затрагиваемыми ею деятельностью сельскими жителями о приостановке работы до окончания переговоров с ними. Впоследствии для разгона мирных участников протеста были введены силы полиции, применившие против них чрезмерную силу (см. A/HRC/25/64, пункт 28). Несоблюдение компанией договора, подписанного с владельцами общинных земель в Ла-Сиеррита-де-Галеана в Мексике, также привело к мирному протесту, который был жестоко подавлен, предположительно по указанию должностных лиц компании<sup>21</sup>.

49. К сожалению, механизмы консультаций, несмотря на их возможности смягчения остроты проблем, лежащих в основе многих мирных протестов в контексте эксплуатации природных ресурсов, зачастую игнорируются или используются ненадлежащим образом. В соответствии с нормами и стандартами международного права прав человека свободное, предварительное и осознанное согласие является необходимым условием эксплуатации природных ресурсов в районах, принадлежащих коренным народам. Согласно рекомендациям, содержащимся в Руководящих принципах предпринимательской деятельности в аспекте прав человека, проявление должной осмотрительности, в том числе путем оценки воздействия на права человека до начала осуществления проекта, имеет ключевое значение для обеспечения того, чтобы деятельность по эксплуатации ресурсов не нарушала права затрагиваемых общин.

50. В этой связи Специальный докладчик приветствует начало применения Колумбией в июле 2014 года новых руководящих принципов государственной политики в области прав человека и предпринимательской деятельности<sup>22</sup>. Поощрение применения этих руководящих принципов позволяет гарантировать осуществление коммерческой деятельности с соблюдением прав человека. Специальный докладчик также с удовлетворением отмечает информацию правительства Коста-Рики о том, что общие правовые нормы страны, регулирующие коммерческие соглашения, гарантируют права на свободу мирных собраний и свободу ассоциации<sup>23</sup>. В Чили недавно была сформирована межведомственная

<sup>21</sup> Submission by the Project of Economic, Social and Cultural Rights, November 2014, pp. 10–11.

<sup>22</sup> Ответ на вопросник.

<sup>23</sup> Ответ на вопросник.

комиссия, отвечающая за рассмотрение и согласование нормативных документов, регламентирующих общий процесс консультаций и работу системы оценки воздействия на окружающую среду. Эта мера стала прямым следствием критики существующих механизмов участия коренных народов, высказанной Национальным институтом по правам человека и Центром по правам человека при Университете Диего Порталеса<sup>24</sup>.

51. Свобода мирных собраний является неременным условием для созыва консультаций с участием заинтересованных сторон. Возможность проведения мирных собраний ограничена в условиях отсутствия безопасности и конфликтов. На протяжении всего процесса необходимо поддерживать нейтральный характер консультаций. Для получения свободного, предварительного и осознанного согласия консультации следует проводить в обстановке, свободной от запугивания и страха, а это означает недопустимость проникновения на совещания представителей органов безопасности, наблюдения или присутствия одетых в военную форму или вооруженных сотрудников правоохранительных органов. Всем заинтересованным сторонам должны обеспечиваться равные условия для свободного доступа к соответствующей информации и гарантии рассмотрения их жалоб.

52. Специальный докладчик отмечает, что требование о получении предварительного разрешения для проведения мероприятий, связанных с эксплуатацией природных ресурсов, таких как информационные совещания, консультации, общественные слушания и т.д., не только является посягательством на право на свободу мирных собраний, но и ограничивает право затрагиваемых общин на доступ к информации и участие в принятии решений. Согласно сообщениям, в Уганде неправительственные организации, занимающиеся проблемами нефтяной отрасли, обязаны до проведения встреч с общинами на местах обращаться за разрешением в органы власти, в частности в Министерство энергетики и минеральных ресурсов, хотя власти предпринимают усилия по исправлению данной ситуации<sup>25</sup>.

53. Мирные собрания, посвященные эксплуатации природных ресурсов, также могут привлекать повышенное внимание сотрудников правоохранительных органов, и некоторые группы утверждают, что подпадают в этой связи под усиленное наблюдение. Например, в Канаде источники в гражданском обществе утверждают, что общины "первых наций" и экологические группы "стали объектом специальной программы правительственной слежки, при этом между органами безопасности, государственными ведомствами и предприятиями осуществлялся обмен информацией о группах, выступающих против проектов по освоению ресурсов"<sup>26</sup>.

54. Особую обеспокоенность Специального докладчика вызывает использование частных военных и охранных компаний для защиты имущества и объектов корпораций, занимающихся эксплуатацией природных ресурсов. Такие компании могут привлекаться корпорациями или, как в случае Экваториальной Гвинеи, правительством (см. A/HRC/18/32/Add.2, пункт 46). Кроме того, компании могут заключать с правительствами договоры о прикомандировании к ним

<sup>24</sup> Ответ на вопросник.

<sup>25</sup> Human Rights Watch, "Uganda: Growing Intimidation, Threats to Civil Society", 21 August 2012. Размещено по адресу [www.hrw.org/news/2012/08/21/uganda-growing-intimidation-threats-civil-society](http://www.hrw.org/news/2012/08/21/uganda-growing-intimidation-threats-civil-society).

<sup>26</sup> См. веб-сайт Voices-Voix, <http://voices-voix.ca/>.

сотрудников полиции, как, например, в Сомали (Пунтленд) (см. A/HRC/24/45/Add.2, пункт 24).

55. Специальный докладчик выражает тревогу по поводу полномочий, предоставляемых корпорациям и частным военным и охранным компаниям в вопросах полицейского контроля и зачастую – подавления мирных протестов. Он разделяет серьезную озабоченность, выраженную другими мандатариями специальных процедур по поводу пресечения этими компаниями законной пропагандистской деятельности, особенно социальных протестов, а также по поводу нападений с их стороны на правозащитников (см. A/HRC/7/7/Add.4, пункт 71, и A/HRC/19/55, пункт 63). По его мнению, вероятность нарушений прав, в том числе прав на свободу мирных собраний и свободу ассоциации, особенно высока в тех случаях, когда правоохранительные функции передаются частным субъектам, которые подотчетны своим клиентам, а не общественности. Кроме того, известны случаи, когда частные охранные компании получали концессии на эксплуатацию природных ресурсов в обмен на свои услуги, что приводило к еще большей двусмысленности в плане интересов и отношений между субъектами (см. A/61/341, пункт 74).

56. Специальный докладчик вновь подчеркивает, что главная ответственность за обеспечение общественной безопасности, законности и порядка в интересах всех лиц в границах государства лежит на правительстве этого государства. Государствам надлежит также регулировать, контролировать и отслеживать деятельность частных охранных фирм, в том числе работающих в секторе эксплуатации природных ресурсов, и привлекать их к ответственности при нарушении ими прав на свободу мирных собраний и свободу ассоциации.

## **Е. Трудности, связанные с осуществлением права на свободу ассоциации**

57. Ассоциации, занимающиеся охраной окружающей среды или мобилизацией общин против деятельности по эксплуатации природных ресурсов или в целом какой-либо деятельности, которая воспринимается как угроза проектам по эксплуатации природных ресурсов, сталкиваются с повышенным риском ограничения своих прав. Ассоциации служат средством коллективного выражения мнений людей по тому или иному вопросу, представляющему общий интерес, и усиления тем самым значимости их жалоб. Кроме того, ассоциации объединяют такие ресурсы, как финансовые средства, навыки, знания и совместные усилия или облегчают доступ к ним. Такое объединение увеличивает коллективное влияние, и, когда это влияние направлено против деятельности по эксплуатации природных ресурсов, оно может угрожать тем, для кого такие проекты представляют финансовый интерес. Поэтому не удивительно, что государства и корпорации могут прибегать к самым различным способам вмешательства в осуществление права на свободу ассоциации.

58. Например, против организаций, занимающихся особенно болезненными для властей вопросами, применяется ограничительное законодательство. Показательным примером такого подхода служит принятие Эквадором исполнительного указа № 16 о закрытии фонда "Пачамама", который на протяжении 18 лет мирно и законно занимался защитой прав человека, особенно прав коренных народов в бассейне Амазонки (A/HRC/26/21 и ECU 4/2013).

59. Специальный докладчик неоднократно подчеркивал, что право на свободу ассоциации действует в отношении неофициальных ассоциаций и не требует

регистрации той или иной группы. При необходимости режима регистрации он выступает в пользу "уведомительного", а не "разрешительного" режима создания ассоциаций. Уведомительный порядок имеет особое значение в контексте эксплуатации природных ресурсов, поскольку в этом случае отстаивание и пропаганда интересов нередко ведутся в рамках общественных движений, которые не всегда имеют официальную организационную структуру. Власти и компании иногда менее склонны взаимодействовать с такими движениями в силу их неформального характера и даже могут обвинять их в незаконной деятельности по причине отсутствия регистрации.

60. Возможность участия ассоциаций в консультативных процедурах, таких как оценка экологического и социального воздействия, не должна зависеть от обременительных условий, включая выполнение регистрационных требований и указание членского состава или видов деятельности в их учредительных документах или уставах. Специальный докладчик отмечает усилия, предпринимаемые Австрией и Румынией для обеспечения участия общин в процессах оценки воздействия и Арменией – в целях обеспечения доступа общественности к экологической информации<sup>27</sup>. Он подчеркивает, что для того, чтобы проблемы соответствующих общинных групп были услышаны и учтены, к ним не должны предъявляться необоснованные требования, в частности в отношении минимального числа членов. Проявления разумного интереса к воздействию деятельности по эксплуатации ресурсов должно быть достаточно для того, чтобы ассоциации и группы могли представлять свои мнения в рамках процедур проведения консультаций.

61. Аналогичным образом для того, чтобы та или иная группа могла представлять свои возражения относительно процессов принятия решений по экологическим вопросам или эксплуатации природных ресурсов, от нее не должно требоваться официальной регистрации или ее признания со стороны властей. Факт признания не должен обеспечивать преимущества по сравнению с незарегистрированными или непризнанными группами. В частности, признание или непризнание ассоциаций не должно служить основанием для того, чтобы разрешать или ограничивать их контроль за предприятиями, эксплуатирующими природные ресурсы. Ассоциации должны свободно участвовать в деятельности по мониторингу и получать доступ к информации без необоснованного вмешательства властей и иметь право и возможность оказывать влияние на процессы принятия решений.

62. Правительства также вводят ограничения на получение иностранного финансирования, стремясь ограничить функционирование ассоциаций, участвующих в природоохранной деятельности, нередко касающейся эксплуатации природных ресурсов. Так, в 2014 году в Индии правительство заблокировало финансирование организации "Гринпис Индия" из иностранных источников, хотя Высокий суд в конечном счете распорядился о снятии ограничений на использование этих средств<sup>28</sup>. В некоторых государствах, где обстановка в целом не благоприятствует мобилизации средств организациями гражданского общества, предпринимались попытки введения специальных ограничений на доступ к финансированию для групп, занимающихся проблемами эксплуатации природных ресурсов. Например, Инициатива по обеспечению транспарентности в добывающей промышленности призвала правительство Азербайджана обеспечить

<sup>27</sup> Ответы на вопросник.

<sup>28</sup> Greenpeace, "Massive win for voices of dissent & democracy", 12 March 2015. Размещено по адресу [www.greenpeace.org/india/en/news/Feature-Stories/Massive-win-for-voices-of-dissent--democracy/](http://www.greenpeace.org/india/en/news/Feature-Stories/Massive-win-for-voices-of-dissent--democracy/).

представителям гражданского общества, участвующим в Инициативе, возможность распоряжаться своими банковскими счетами и регистрировать новые гранты<sup>29</sup>.

63. Кроме того, некоторые государства выбирают мишенью представителей гражданского общества по признаку их иностранного гражданства. Например, в 2015 году правительство Камбоджи отказалось продлить вид на жительство испанскому активисту-экологу, который вместе с местной организацией "Мать-природа" пытался остановить спорный проект по строительству гидроэлектростанции в долине Аренг<sup>30</sup>. Впоследствии этот активист был выслан из страны. Специальный докладчик подчеркивает, что гражданство не является надлежащим основанием для ограничения свободы мирных собраний и ассоциации (см. A/HRC/26/29, пункт 25).

64. Высказываясь против эксплуатации природных ресурсов, отдельные активисты и ассоциации, занимающиеся правозащитной деятельностью, могут также подвергаться нападениям, стигматизации, запугиваниям, слежке, запретам на поездки и угрозе приостановки их деятельности или даже роспуска. Так, организация "Обнародуйте свои расходы" в Уганде сообщила, что у нее на протяжении почти двух месяцев было изъято оборудование после того, как она попыталась организовать демонстрацию документального фильма, посвященного урокам, которые можно извлечь из опыта других богатых ресурсами стран<sup>31</sup>.

65. Как уже упоминалось ранее, "гонка уступок" может приводить к ослаблению трудовых норм в нарушение права на свободу ассоциации трудящихся, занятых в сфере эксплуатации природных ресурсов. В ряде стран правительства внесли в законодательство поправки, размывающие трудовые нормы и затрудняющие вступление трудящихся в профсоюзы, ведение коллективных переговоров и организацию забастовок. Принятый недавно в Казахстане закон о профсоюзах предусматривает обязательное вхождение всех профсоюзов в федерацию, лишая профсоюзы возможности выбирать, входить в ее состав или нет (см. A/HRC/29/25/Add.2).

66. Специальный докладчик согласен с МОТ в том, что активное вмешательство властей и работодателей в деятельность профсоюзов представляет собой нарушение права на свободу ассоциации. Такое вмешательство включает в себя отказ признавать избранных руководителей профсоюзов, манипуляции на выборах, создание своих собственных конкурирующих профсоюзов и препятствование доступу членов профсоюза в помещения для проведения собраний. Возможность профсоюзов проводить собрания в своих помещениях без предварительного разрешения и без какого-либо вмешательства, а также возможность выбирать своих представителей являются важнейшими элементами права на ассоциацию<sup>32</sup>. Кроме того, вызывают озабоченность некоторые тенденции в пове-

<sup>29</sup> Minutes of 28th EITI Board Meeting, annex A, p. 25. Размещено по адресу [https://eiti.org/files/BP/Minutes-from-the-28th-EITI-Board-meeting-Myanmar\\_Final.pdf](https://eiti.org/files/BP/Minutes-from-the-28th-EITI-Board-meeting-Myanmar_Final.pdf).

<sup>30</sup> Cambodian League for the Promotion and Defence of Human Rights (Licadho), "Civil Society Groups Condemn Use of Visa Denial to Curb Activism". Размещено по адресу [www.licadho-cambodia.org/pressrelease.php?perm=373](http://www.licadho-cambodia.org/pressrelease.php?perm=373).

<sup>31</sup> East and Horn of Africa Human Rights Defenders Project "Only the brave talk about oil: Human rights defenders and the resource extraction industries in Uganda and Tanzania", November 2014, p. 12. Размещено по адресу [www.defenddefenders.org/wp-content/uploads/2013/01/only\\_the\\_brave\\_WEB.pdf](http://www.defenddefenders.org/wp-content/uploads/2013/01/only_the_brave_WEB.pdf).

<sup>32</sup> International Labour Organization, digest on freedom of association, paras. 130–132 and 432–438. Размещено по адресу [www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@ed\\_norm/@normes/documents/publication/wcms\\_090632.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@ed_norm/@normes/documents/publication/wcms_090632.pdf).

дени работодателей, особенно когда они ограничивают возможности трудящихся в плане организации или коллективного ведения переговоров. Так, заключение с работниками краткосрочных договоров и нестабильные условия трудоустройства в добывающей промышленности лишают трудящихся гарантий занятости и уверенности в возможности отстаивать свое право на вступление в профсоюзы и другие права.

#### IV. Выводы и рекомендации

67. Важнейшим условием для обеспечения того, чтобы эксплуатация природных ресурсов осуществлялась справедливым, транспарентным и подотчетным образом и приносила пользу гражданам, является создание обстановки, способствующей действительному осуществлению прав на проведение мирных собраний и свободу ассоциации. Эти права предполагают доступ к информации, участие и выражение свободного, предварительного и осознанного согласия со стороны общественности, а также позволяют выявлять пробелы в осуществлении других прав, касающихся землевладения, окружающей среды и самоопределения. Специальный докладчик считает, что чем больше проводится консультаций по любому из конкретных вопросов эксплуатации ресурсов, тем лучше. Он также хотел бы подчеркнуть, что такие консультации – как и улучшение качества планирования в результате охвата ими широкого круга сторон – приносят огромную пользу обществу в целом. В качестве одного из примеров можно привести Государственный глобальный пенсионный фонд Норвегии, который был создан в 1990 году для управления нераспределенными средствами, получаемыми от продажи норвежской нефти<sup>33</sup>. В настоящее время он является крупнейшим фондом национального благосостояния в мире<sup>34</sup>.

68. Государства несут главную ответственность за поощрение и защиту прав на свободу мирных собраний и свободу ассоциации. Они обязаны внедрять и укреплять механизмы, позволяющие им выполнять эту обязанность. Вместе с тем одной из проблем нынешних правовых рамок государств является отсутствие надлежащих механизмов правоприменения как на национальном, так и на международном уровнях. В отсутствие таких механизмов подотчетность будет в лучшем случае обеспечиваться бессистемно и нерегулярно.

69. Существенный пробел в обеспечении гарантий прав на свободу собраний и ассоциации в контексте добычи природных ресурсов обусловлен отсутствием обязательных норм для корпораций, которые являются основными субъектами эксплуатации природных ресурсов. Все большее число крупных компаний обладают гораздо большей властью, ресурсами и влиянием, чем многие государства. Все меньшее число корпораций доминируют в крупнейших секторах глобальной экономики. Несмотря на это, главную ответственность за обеспечение осуществления прав человека по-прежнему несут государства. Данное положение должно меняться, чтобы соответствовать реалиям сегодняшнего мира. Национальное и международное право должно возлагать на корпорации связывающие обязатель-

<sup>33</sup> Дополнительную информацию о Фонде см. по адресу [www.nbim.no/en/the-fund/about-the-fund/](http://www.nbim.no/en/the-fund/about-the-fund/).

<sup>34</sup> Penn Wharton Public Policy Initiative, "Statens Pensionsfund Utland: a cornerstone of Norway's energy policy", 20 March 2015. Размещено по адресу <http://publicpolicy.wharton.upenn.edu/live/news/632-statens-pensionsfund-utland-a-cornerstone-of>.



ства с целью гарантировать соответствие их деятельности, в том числе по эксплуатации ресурсов, международно признанным стандартам в области прав человека.

70. Значение гражданского общества как одной из заинтересованных сторон в контексте эксплуатации природных ресурсов недооценивается, превратно понимается и нередко отрицается как государствами, так и компаниями. Это свидетельствует о все большем пренебрежении плюрализмом мнений, особенно мнений тех, кто ставит неэкономические ценности выше экономических выгод. Такое пренебрежение контрпродуктивно и приводит к разногласиям, а также, возможно, способствует уменьшению доверия к сложившейся в мире экономической системе. Поэтому признание действий групп гражданского общества как в поддержку, так и против всей цепочки принятия решений по управлению природными ресурсами в качестве законных способов осуществления ими своих прав на свободу мирных собраний и свободу ассоциации отвечает интересам как государств, так и корпораций.

71. В этой связи Специальный докладчик повторяет рекомендации, вынесенные в предыдущих докладах в той мере, в которой они применимы в настоящем контексте, и выносит следующие рекомендации.

## A. Государства

72. Специальный докладчик рекомендует государствам:

a) обеспечить выполнение своих обязательств по соблюдению, защите и осуществлению прав человека в соответствии с международным правом прав человека, в том числе путем содействия осуществлению Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека; признать значимость осуществления прав на свободу мирных собраний и свободу ассоциации в контексте эксплуатации природных ресурсов в рамках своих законов, политики и практики; укрепить правовые рамки, регулирующие такую деятельность по эксплуатации ресурсов, в том числе путем обеспечения гарантий основных прав на владение землей, на труд и на окружающую среду с уделением особого внимания маргинализированным группам;

b) создать благоприятные условия, в которых гражданское общество сможет получать доступ к соответствующей информации, участвовать в принятии решений и свободно выражать мнения, в том числе посредством проведения мирных собраний, без каких-либо угроз преследования или другого ущерба за законное выражение несогласия; обеспечить, чтобы случаи нарушений прав человека, в том числе прав на свободу мирных собраний и свободу ассоциации, незамедлительно и беспристрастно расследовались, а виновные в нарушениях привлекались к ответственности;

c) принять надлежащие меры для выполнения экстерриториальных обязательств, в том числе путем предоставления доступа к средствам правовой защиты жертвам нарушений прав на свободу мирных собраний и свободу ассоциации; такие меры должны включать в себя, помимо прочего:

i) укрепление независимости и потенциала судебных органов для обеспечения рассмотрения дел, связанных с нарушениями прав на

свободу мирных собраний и свободу ассоциации, в соответствии с международными нормами в области прав человека;

ii) принятие, осуществление и контроль за соблюдением законов, запрещающих действия корпораций, нарушающие права человека за рубежом, и устанавливающих меры наказания;

iii) обеспечение того, чтобы в торговых и иных соглашениях об инвестициях в деятельность по эксплуатации природных ресурсов, заключаемых как на двусторонней, так и на многосторонней основе, признавалось и защищалось осуществление прав затрагиваемых лиц и групп на мирные собрания и на ассоциацию;

iv) рассмотрение вопроса о разработке международного юридически связывающего договора о правозащитных стандартах для предприятий, который был предложен Советом по правам человека в его резолюции 26/9, и обеспечение применения этих стандартов по отношению к предприятиям, работающим как на национальном, так и на международном уровнях;

d) разрабатывать, в консультации с частным сектором и гражданским обществом, имеющие обязательную силу законы и стандарты, обеспечивающие соблюдение частными субъектами международных и национальных правозащитных норм, в том числе в контексте эксплуатации природных ресурсов;

e) поддерживать и повышать эффективность осуществления существующих многосторонних инициатив, таких как Инициатива по обеспечению транспарентности в добывающей промышленности и партнерство "Открытое правительство", которые способствуют участию гражданского общества в управлении природными ресурсами; участвующим в них государствам следует повысить роль прав на свободу мирных собраний и свободу ассоциации в рамках этих инициатив;

f) обеспечить поддержание надлежащих мер безопасности и охраны общественного порядка в соответствии с международными нормами в области прав человека, с тем чтобы исключить необходимость исполнения данных недостающих функций частными военными и охранными компаниями.

## **V. Корпорации**

73. Специальный докладчик рекомендует корпорациям:

a) выполнять свои обязательства по соблюдению международно признанных прав человека в ходе осуществляемой ими деятельности по эксплуатации природных ресурсов, включая права на свободу мирных собраний и свободу ассоциации;

b) придерживаться принципа "непричинения вреда", воздерживаясь от совершения или содействия совершению нарушений прав на свободу мирных собраний и свободу ассоциации, а также предупреждая и уменьшая последствия нарушений, связанных с деловыми отношениями; при этом корпорациям следует настаивать на соблюдении государствами прав на проведение мирных собраний и ассоциацию;

с) проводить в жизнь Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека посредством, в частности взятия на себя политических обязательств по соблюдению прав на свободу мирных собраний и свободу ассоциации и проявления должной осмотрительности в отношении прав человека, в том числе путем проведения оценок воздействия на права человека;

d) поддерживать и повышать эффективность осуществления существующих многосторонних инициатив, таких как Инициатива по обеспечению транспарентности в добывающей промышленности и партнерство "Открытое правительство"; участвующим в них корпорациям следует укреплять свою роль в соблюдении прав на свободу мирных собраний и свободу ассоциации в рамках этих инициатив;

e) обеспечить механизмы предоставления компенсации и других форм возмещения в случае нарушений прав человека в связи с деятельностью по эксплуатации природных ресурсов;

f) обеспечивать неукоснительное следование международно-правовым стандартам, касающимся участия общественности, а также принципа свободного, предварительного и осознанного согласия в ходе переговоров с участием групп, затрагиваемых деятельностью по добыче природных ресурсов.

## C. Гражданское общество

74. Специальный докладчик рекомендует гражданскому обществу:

a) укреплять знания о местных, национальных, региональных и международных правовых рамках, регулирующих защиту прав человека;

b) укреплять возможности для изучения, мониторинга и документирования нарушений прав на свободу мирных собраний и свободу ассоциации в контексте эксплуатации природных ресурсов;

c) активизировать и углублять сотрудничество и взаимодействие с инициативами с участием широкого круга заинтересованных сторон, в рамках которых гражданское общество имеет возможность участвовать в принятии решений по вопросам управления природными ресурсами;

d) продолжать выступать в поддержку юридически обязательных норм, обеспечивающих соблюдение корпорациями международно согласованных стандартов в области прав человека;

e) укреплять солидарность между гражданским обществом в принимающих государствах и государствах происхождения в целях повышения осведомленности о нарушениях и координации деятельности по пропаганде принципов подотчетности.

## D. Другие субъекты

75. Специальный докладчик рекомендует финансовым учреждениям (международным и национальным) обеспечивать, чтобы их инвестиционные решения не создавали стимулов или возможностей для нарушений прав на свободу мирных собраний и свободу ассоциации.

76. Он рекомендует национальным правозащитным учреждениям рассмотреть возможность более активного расследования, изучения, мониторинга и документирования нарушений прав на свободу мирных собраний и свободу ассоциации и, по мере возможности, обеспечения механизмов возмещения.

77. Он рекомендует потребителям и акционерам компаний принимать во внимание соблюдение компаниями прав человека при приобретении их продукции или акций и обеспечивать, чтобы такие покупки не создавали стимулов или возможностей для нарушения прав на свободу мирных собраний и свободу ассоциации. Кроме того, Специальный докладчик рекомендует акционерам и потребителям совместно с другими широко разьяснять правозащитные соображения, которыми они руководствуются при принятии решений о покупке или инвестициях.

---