

**Совет по правам человека**

Тридцать пятая сессия

6–23 июня 2017 года

Пункт 3 повестки дня

**Поощрение и защита всех прав человека,
гражданских, политических, экономических,
социальных и культурных прав, включая
право на развитие****Доклад Специального докладчика по вопросу о праве
на свободу мирных собраний и праве на свободу
ассоциации*****Записка секретариата**

Секретариат имеет честь препроводить Совету по правам человека шестой тематический доклад Специального докладчика по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на свободу ассоциации, представляемый в соответствии с резолюцией 32/32 Совета.

После введения, составляющего раздел I, Специальный докладчик представляет в разделе II общий обзор своей деятельности в период с 1 марта 2016 года по 30 апреля 2017 года.

В разделе III Специальный докладчик констатирует некоторые успехи и достижения гражданского общества за последние годы, основываясь на опыте, накопленном в ходе осуществления мандата, и ответах на его вопросник.

В разделе IV Специальный докладчик излагает свои выводы и рекомендации. Рекомендации направлены на обеспечение того, чтобы успехи и достижения гражданского общества за последние годы продолжались и далее – на устойчивой основе и в более безопасных и благоприятных условиях.

* Настоящий доклад был представлен после установленного предельного срока в связи с необходимостью включения в него самой последней информации.



**Доклад Специального докладчика по вопросу о праве
на свободу мирных собраний и праве на свободу
ассоциации**

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
II. Деятельность Специального докладчика	3
A. Посещения стран	3
B. Сообщения	4
C. Участие в различных мероприятиях	4
III. Достижения гражданского общества	4
A. Цель, сфера охвата и пределы применимости доклада	4
B. Попытка представить себе мир без гражданского общества	6
C. Достижения гражданского общества	12
IV. Выводы и рекомендации	25

I. Введение

1. Настоящий доклад Специального докладчика по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на свободу ассоциации представляется Совету по правам человека в соответствии с его резолюцией 32/32. Это последний тематический доклад бывшего Специального докладчика Майны Киаи, который приступил к выполнению своих обязанностей 1 мая 2011 года; его мандат был продлен на второй и последний срок 1 мая 2014 года и завершился 30 апреля 2017 года. Настоящий доклад представляется нынешним Специальным докладчиком Аннализой Чампи.

2. Термин «гражданское общество» широко используется Советом по правам человека, однако в более широком мировом масштабе крайне важное значение этого явления зачастую недооценивается. В течение последнего десятилетия гражданское общество находилось в авангарде многих знаковых политических и социальных изменений – тех самых изменений, которые оказали многоплановое и конструктивное положительное влияние на жизнь общества и отдельных лиц. Цель настоящего доклада состоит в том, чтобы привлечь внимание к разнообразию методов, использованных общественными объединениями для существенного улучшения положения обществ, что в свою очередь способствовало продвижению дела мира во всем мире, развитию человеческого потенциала и обеспечению уважения прав человека. В докладе подчеркивается, что для достижения этих устремлений крайне необходимо создать благоприятную гражданскую среду и осуществлять право на свободу мирных собраний и право на свободу ассоциации.

3. В целях сбора материалов для доклада Специальный докладчик созвал консультативное совещание экспертов, состоявшееся в Бангкоке 29 и 30 ноября 2016 года и объединившее мировых экспертов, представляющих разнообразные типичные сферы деятельности гражданского общества. Кроме того, в декабре 2016 года Специальный докладчик направил государствам-членам, неправительственным организациям (НПО) и другим заинтересованным сторонам соответствующий вопросник. Было получено более 50 ответов. Специальный докладчик выражает признательность всем тем, кто откликнулся на его вопросник, в особенности тем, кто взаимодействовал с избирателями, партнерскими организациями и местными сообществами в целях сбора максимально емких фактических данных для настоящего доклада.

4. В соответствии с резолюцией 15/21 Совета при подготовке доклада Специальный докладчик использовал и другие элементы работы, проводимой в рамках Совета.

II. Деятельность Специального докладчика

A. Посещения стран

5. В период с 18 по 21 апреля 2016 года Специальный докладчик посетил Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (A/HRC/35/28/Add.1), а в период с 11 по 27 июля 2016 года – Соединенные Штаты Америки (см. A/HRC/35/28/Add.2). Он благодарит правительства обеих стран за сотрудничество до и во время поездок.

В. Сообщения

6. За период с 1 марта 2016 года по 28 февраля 2017 года Специальный докладчик направил в общей сложности 183 сообщения 68 государствам. Его замечания по направленным государствам сообщениям и полученным ответам содержатся в добавлении к настоящему докладу (см. A/HRC/35/28/Add.3).

С. Участие в различных мероприятиях

7. Специальный докладчик принял участие во многих мероприятиях, включая следующие¹:

а) Региональное совещание для Африки в рамках Всемирного экономического форума, Кигали (11–13 мая 2016 года);

б) Форум свободы в Осло, 2016 год (23 и 24 мая 2016 года);

в) Консультативное совещание экспертов по докладу, представленному Специальным докладчиком Генеральной Ассамблее на ее семидесятой сессии, состоявшееся в Кении (13–14 мая 2015 года);

г) тридцать девятый ежегодный конгресс Международной федерации за права человека, Йоханнесбург, Южная Африка (23–24 августа 2016 года);

д) ознакомительная поездка в Индонезию, Камбоджу, Малайзию, Республику Филиппины и Таиланд (1–10 декабря 2016 года);

е) ежегодная сессия Всемирного экономического форума, 2017 год, Давос, Швейцария (17–20 января 2017 года);

ж) Консультативное совещание экспертов по итогам проекта Специального докладчика о судебном рассмотрении споров в Кении (6–7 февраля 2017 года)²;

з) ознакомительная поездка в Зимбабве и Свазиленд (20–24 февраля 2017 года);

и) заявление в Комиссии по правам человека имени Тома Лантоса Конгресса Соединенных Штатов Америки, Вашингтон (21 марта 2017 года).

III. Достижения гражданского общества

А. Цель, сфера охвата и пределы применимости доклада

8. В настоящем докладе Специальный докладчик стремится вновь привлечь внимание мирового сообщества к тому, насколько многообразными способами гражданское общество добивалось улучшения общественного уклада во всем мире: в числе этих способов были защита гражданских и политических прав, достижение целей в области развития, содействие движению общества к свободе и равенству, установление и поддержание мира, надзор за корпоративным поведением, охрана окружающей среды, оказание основных услуг и поощрение экономических, социальных и культурных прав. В докладе в целом освещается имманентная и прикладная ценность гражданского общества как инструмента объединения взглядов и мнений людей, а в частности – его значение для государств с функционирующей демократией. Гражданское общество занимает ни-

¹ Дополнительная информация о деятельности Специального докладчика в течение 2016 календарного года содержится в ежегодном докладе о его деятельности, который доступен по адресу <http://freeassembly.net/reports/2015-year-in-review/>.

² См. <http://freeassembly.net/litigation/>.

шу между государством и рынком, нередко выступая в качестве противовеса или дополнения к обеим этим силам, которые все чаще занимают одинаковую позицию и не допускают до своей деятельности большинство людей.

9. При освещении темы доклада Специальный докладчик пытается представить себе, каким мог бы быть мир без гражданского общества, и предлагает читателю сделать то же самое. По его мнению, такой мир значительно отличался бы от сегодняшнего мира, причем к худшему. И причина этого не в том, что гражданское общество без посторонней помощи добилось или добивается знаковых для истории человечества преобразований, но, по-видимому, в том, что, несмотря на усилия, направленные на ограничение его влияния, гражданское общество было и остается существенным фактором тех достижений, которые пошли на благо всему человечеству. В основе активного и динамичного гражданского общества наряду с другими правами лежит и беспрепятственное осуществление права на свободу мирных собраний и права на свободу ассоциации.

10. Общепринятого определения понятия «гражданское общество» на данный момент не выработано. Согласно пониманию, которое сформировал Специальный докладчик, гражданское общество принимает некие «формы» (различные отношения, основанные на объединении), проповедует некие «нормы» (ценности, формирующие «идеальное общество», такие как свобода, демократия, терпимость и сотрудничество) и занимает некие «места» (сферу общественной жизни, в которой могут свободно разворачиваться обсуждения и споры, направленные на достижение консенсуса в отношении того, что является благом для общества)³. При рассмотрении вопроса о достижениях гражданского общества Специальный докладчик оперирует этими понятиями с целью выявить характер и особенности гражданского общества, а также определить их потенциальный вклад в достижения и успехи гражданского общества.

11. Специальный докладчик ранее уже определил термин «ассоциация» как относящийся к любым группам физических лиц или юридическим лицам, образовавшимся для коллективной реализации, выражения, пропаганды, обеспечения или защиты общих интересов (см. A/HRC/20/27, пункт 51; A/59/401, пункт 46). Понятие «ассоциация» охватывает широкий круг субъектов, ведущих неофициальную или официальную деятельность, включая клубы, кооперативы, НПО, религиозные объединения, политические партии, профсоюзы, фонды, социальные движения и ассоциации, действующие в сети Интернет. В понимании Специального докладчика основополагающим элементом гражданского общества, приверженного нормам и ценностям, направленным на формирование «идеального общества», является необходимость того, чтобы его объединения соответствовали целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций и Всеобщей декларации прав человека. Специальный докладчик признает важность участия гражданского общества в государственных делах и в подготовке и принятии решений по касающимся его вопросам, а также необходимость учета различных точек зрения и правомерность различных способов выражения мнений, в том числе мирных собраний.

12. Специальный докладчик признает наличие недопонимания по вопросу о том, какие формы ассоциаций относятся к гражданскому обществу, вызванное тем, что разграничения по цели и виду деятельности ассоциаций становятся все менее четкими. Тем не менее он считает, что ассоциации гражданского общества имеют несколько основополагающих общих черт, а именно: они являются неправительственными, некоммерческими, ненасильственными, действуют на добровольной основе и преследуют общие интересы и ценности в различных сферах жизни, включая политическую, социальную, культурную, религиозную и научную. Поэтому в настоящем докладе Специальный докладчик понимает гражданское общество как форму добровольного участия в повседневной дея-

³ See Michael Edwards. "Introduction: Civil Society and the Geometry of Human Relations", *The Oxford Handbook of Civil Society*, Michael Edwards, ed. (Oxford, Oxford University Press, 2011), pp. 3-14.

тельности ассоциаций, обладающую некой структурой и целью, не связанную с государством и рынком и в значительной степени независимую от них; кроме того, такое общество по сути своей имеет коллективный характер и различными путями добивается достижения общих целей, не противоречащих принципам Организации Объединенных Наций.

13. Понятия «успехов» или «достижений» можно воспринимать по-разному, поэтому при оценке результативности работы гражданского общества Специальный докладчик не может и не намерен придерживаться жестких эмпирических принципов. Успехи можно оценивать с разных сторон, о чем свидетельствует разнообразие полученных Специальным докладчиком ответов на его вопросник. В настоящем докладе успех определяется, в частности, как получение желаемого результата некоего действия или вмешательства; достижение некой цели или рубежа; запуск желаемых процессов с определенными последствиями, результатами и воздействием либо начало участия в этих процессах; преобразование структурных или системных механизмов и разовые мероприятия, не меняющие текущее положение вещей коренным образом; и поддержание текущего положения вещей с целью избежать ухудшения или регресса.

14. Специальный докладчик обращает особое внимание на тот факт, что успехи или достижения гражданского общества, независимо от их определения, не должны трактоваться как непереносимое условие его существования. Они также не должны быть непереносимым условием осуществления государством позитивных видов политики и практики, направленных на защиту прав всех людей. Фактически успехи гражданского общества представляются еще более выдающимися, если учесть трудности и проблемы, с которыми оно сталкивается во многих странах и во многих обстоятельствах. Хотя в сегодняшней риторике прослеживается постоянный и четкий акцент на «поддержке» и «укреплении» гражданского общества со стороны государств и многосторонних учреждений, включая Организацию Объединенных Наций и региональные правозащитные системы, Специальный докладчик отметил сужение политического пространства, доступного для гражданского общества. Множатся законы и политические стратегии, ущемляющие гражданское общество, чаще всего путем прямых попыток необоснованно ограничить право на свободу мирных собраний и право на свободу ассоциации. Среди вариантов тактики, к которым прибегают государства для контроля и сдерживания деятельности гражданского общества, выделяются стигматизация, возведение неоправданных барьеров на пути финансирования и преднамеренное ненадлежащее применение антитеррористического и иного законодательства. Однако гражданское общество сопротивляется, выживает, повышает свою устойчивость и стремится в полной мере раскрыть свой преобразующий потенциал.

15. Основной постулат настоящего доклада состоит в том, что гражданскому обществу удалось улучшить условия жизни местных сообществ и внести неоценимый вклад в совершенствование современного мироустройства. Следовательно, гражданское общество имеет право на защиту и содействие – по крайней мере в той же степени, в которой они обеспечиваются другим секторам.

В. Попытка представить себе мир без гражданского общества

1. Вклад гражданского общества через призму истории

16. Хотя объединения гражданского общества снискали известность лишь в последние несколько десятилетий, само гражданское общество всегда играло важнейшую роль в борьбе с некоторыми наиболее вопиющими проявлениями несправедливости в истории человечества. Говоря об успехах движения по борьбе с рабством в XIX веке, нельзя обойти вниманием роль религиозных лидеров и групп, филантропов, писателей и политических деятелей. Виднейшие деятели движения за гражданские права в Соединенных Штатах – активисты, не желавшие терпеть ежедневное угнетение и дискриминацию, принадлежали к

целому ряду организаций гражданского общества, религиозных учреждений, местных низовых организаций и студенческих движений. Аналогичным образом движение против апартеида в Южной Африке характеризовалось главным образом согласованными актами национального и международного гражданского сопротивления с участием местных сообществ, молодежи, женщин, учащихся, трудящихся, культурных и спортивных объединений и других групп, в частности действующих под эгидой Объединенного демократического фронта, которые выступали совместно с группами вооруженного сопротивления.

17. Борьба против колониализма в нескольких районах мира и сопротивление авторитарным режимам в Латинской Америке и Восточной Европе также иллюстрирует тесные связи, установившиеся между группами трудящихся, политической оппозицией и другими группами гражданского общества. Многочисленных изменений в результате борьбы добилось во всем мире движение за права женщин и профсоюзное движение; эти изменения включают предоставление женщинам права голоса; сокращение масштабов использования детского труда; и укрепление прав трудящихся, в том числе права на восьмичасовой рабочий день, пятидневную рабочую неделю, минимальный размер заработной платы и оплачиваемый отпуск. Кроме того, эти группы и широкие круги их сторонников сыграли ключевую роль во многих эпизодах более всеобъемлющей борьбы.

18. В основе всех этих движений была решительная приверженность ценностям, связанным с защитой свободы, достоинства и прав человека, а также необходимость активного участия людей в принятии решений, касающихся их жизни, заработка, самоопределения, сопротивления вмешательству государства в частную жизнь и освобождения от иностранного господства. Главным фактором успеха этих движений стала способность людей выступать единым фронтом, объединяться для совместного выражения согласия или несогласия, добровольно тратить свое время и средства ради некоего дела и добиваться финансовой поддержки из всех имеющихся источников. Перечисленные свободы нередко осуществлялись в условиях колоссального противодействия со стороны государства и обходились немалой кровью. Эти движения не ограничивались национальным уровнем; их идеалы разделяли и поддерживали другие группы гражданского общества, действующие на региональном, континентальном и международном уровнях.

19. В сфере развития гражданское общество внесло существенный вклад в критическое осмысление, разработку и закрепление риторики, касающейся расширения прав и возможностей. Вспомним о том, какой весомый вклад в дело привлечения внимания к вопиющему неравенству, вызванному повсеместной социальной и экономической несправедливостью, внесло протестное движение «Арабского пробуждения», движение «Индигнадос» в Испании, мирные демонстрации против мер жесткой экономии в Греции, движение «Оккупируй», протесты против глобализации и другие движения. Боевой клич движения «Оккупируй» – «Нас 99%» – сжато и точно обрисовывает разительное экономическое неравенство между подавляющим большинством людей на планете и тем незначительным меньшинством, которое контролирует капитал, рычаги политического влияния и средства производства. При этом женские движения привлекали внимание к неравенству, затрагивающему женщин, которым приходится брать на себя больше обязанностей по уходу, что не признается и не учитывается в монетарной экономике, а также к воздействию ослабления мер по охране труда на активно развивающийся неформальный сектор, в котором заняты в основном женщины. Этим движениям удалось сподвигнуть людей во всем мире на выражение своего недовольства в отношении современных глобальных экономических механизмов, что свидетельствует о способности простых людей, представляющих столь разнообразное население нашей планеты, сплотиться во имя решения того или иного вопроса и поставить под сомнение устоявшийся порядок вещей.

20. Вклад гражданского общества в миростроительство восходит к Женевским конвенциям и Дополнительным протоколам к ним, регулирующим ведение вооруженного конфликта и его последствия. Конвенции же в значительной мере обязаны своим существованием работе Международного комитета Красного Креста (МККК), основанного в 1863 году. На протяжении многих лет МККК и ассоциированные с ним национальные общества продолжали играть важную роль в деле оказания гуманитарной помощи военнопленным, жертвам конфликтов и лицам, пострадавшим от других чрезвычайных ситуаций. МККК также ведет достойную подражания работу по оказанию помощи уязвимым группам населения и выступает за соблюдение и укрепление международного гуманитарного права и права в области прав человека.

21. Деятельность МККК стала стимулом для создания таких организаций, как Международный альянс «Спасите детей», и открыла многочисленные возможности сотрудничества с другими организациями во имя достижения гуманитарных целей. На протяжении многих лет гражданское общество расширяло свое присутствие в сфере миростроительства посредством выступлений за предотвращение конфликтов, содействия разоружению, внедрения схем раннего оповещения и оценки риска конфликтов, оказания помощи беженцам, участия в миротворческих переговорах и разработки инициатив в области правосудия переходного периода и миростроительства.

22. Все эти примеры являются лишь верхушкой айсберга по отношению к совокупному вкладу гражданского общества в деятельность по укреплению и пропаганде трех устоев Устава Организации Объединенных Наций – прав человека, развития и миростроительства. Эти примеры относятся к наиболее заметным «достижениям» формального гражданского общества, однако нельзя забывать и о совокупных достижениях несметного числа местных, низовых организаций и неформальных групп гражданского общества. Кроме того, необходимо отметить деятельность гражданского общества в области искусства, культуры, спорта, науки, технологий и других областях. Хотя неформальному сектору гражданского общества невозможно дать количественную оценку, Специальный докладчик считает, что он имеет жизненно важное значение для прав человека, развития и безопасности.

2. Роль и вклад гражданского общества в различных областях

23. Право на свободу мирных собраний и право на свободу ассоциации являются важнейшими компонентами демократии, поскольку благодаря им женщины, мужчины и молодежь могут выражать свои политические взгляды, заниматься литературно-художественной, а также иной культурной, экономической и социальной деятельностью, участвовать в отправлении религиозных культов и исповедании иных убеждений, создавать профессиональные союзы и кооперативы и становиться их членами и избирать руководителей, представляющих их интересы, и требовать от них подотчетности (см. преамбулу резолюции 15/21 Совета). Как утверждается в настоящем докладе, эти права лежат в основе существования крепкого и активного гражданского общества. Хотя активное гражданское общество и не является единственным определяющим фактором прочной демократии (поскольку свою законную роль в ней также должны играть правительства и рынки), оно содействует укреплению демократических достижений государства и потому, чтобы вносить эффективный вклад, должно пользоваться поддержкой и защитой в сравнимых с государственным и частным сектором масштабах (см. A/70/266). В контексте демократии гражданское общество выступает одновременно и как противовес, и как дополнение к деятельности правительств и деловых кругов, обеспечивая людям возможность прямо или косвенно влиять на затрагивающие их государственные дела и вопросы.

24. Если в обществе отсутствуют разнообразные формы и площадки объединения и мобилизации людей, то господствующее положение, как правило, начинают занимать мнения и предпочтения людей, наделенных привилегиями или имеющих доступ к власти. При этом опальные взгляды просто-напросто

замалчиваются, и тем самым общество лишается свободы выбора и свободы представления интересов. Борьбу на основе справедливых выборов можно свести на нет или сделать бессмысленной, если лишить людей права свободно мобилизовать голоса избирателей, формулировать предпочтения и представлять интересы. Гражданское общество же поощряет участие людей в указанных сферах деятельности (см. A/68/299).

25. Возможно, самый важный аспект деятельности гражданского общества состоит в том, что благодаря предоставлению услуг и обеспечению подотчетности оно дает надежду миллионам людей, которые полагаются на изобретательность, ответственность, находчивость и энергичность активистов гражданского общества в решении их проблем.

26. Даже в странах со сложившейся демократией крепкое гражданское общество необходимо для противодействия структурному неравенству, которое может возникать в случаях, когда определенные интересы, мнения или ценности ставятся выше других. Так, в ходе выборов нельзя заслушивать мнения только политических партий в ущерб всем остальным сторонам. В Канаде для целей предвыборной агитации участниками избирательного процесса признаются также «третьи стороны», т.е. лица или группы, не являющиеся политическими партиями, кандидатами или ассоциациями избирательных округов⁴. Более того, гражданское общество играет важнейшую роль в период между выборами, продолжая контролировать вопросы управления, влиять на них и высказываться по ним. Эта роль особенно важна для тех людей, которые не могут участвовать в голосовании в силу таких факторов, как возраст, уголовная судимость в прошлом, пол или миграционный статус. Поэтому отраднее наблюдать примеры того, как государства придают официальный характер диалогу между гражданским обществом и органами власти, как это происходит в Грузии, Греции, Латвии, Мексике, Республике Молдова и Румынии⁵. Напротив, подорвать устои демократии может закрытие пространства для деятельности гражданского общества, в том числе путем введения замаскированных ограничений, например проведения постановочных консультаций с отобранными участниками, удовлетворяющих скорее процедурным критериям, нежели насущным потребностям.

27. В глобализованном мире решения, принимаемые некими субъектами в одной стране, могут непосредственно сказываться на жизнедеятельности людей в других частях мира. Транснациональные корпорации обладают огромным влиянием и распоряжаются ресурсами, объем которых значительно превышает уровень доходов многих стран. По мнению Специального докладчика, благодаря способности гражданского общества вести деятельность на транснациональном уровне оно играет крайне важную роль противовеса по отношению к этому влиянию.

28. Хотя значительное число многосторонних организаций выделяет некие площадки для дискуссий гражданского общества, предстоит еще большая работа по признанию того, что гражданское общество вправе участвовать в деятельности этих организаций наравне с другими негосударственными субъектами⁶. Благодаря участию международных и местных НПО в многосторонних форумах на них высказываются мнения, которые могут быть неблагоприятными или нежелательными для делегаций государств, и озвучиваются позиции местных субъектов, которые в ином случае были бы завуалированы международными интересами.

29. Например, Всемирная торговая организация в рамках своего нынешнего номинального взаимодействия с гражданским обществом никак не использует его возможности и опыт, в частности возможность представлять мнения маргинализированных слоев населения и предлагать новаторские идеи по активиза-

⁴ Материалы, полученные от Канады.

⁵ См. материалы Грузии, Греции, Латвии, Мексики, Республики Молдова и Румынии.

⁶ См. https://www.globalpolicy.org/images/pdfs/GPFEurope/Corporate_Influence_on_the_Business_and_Human_Rights_Agenda.pdf.

ции процесса развития⁷. Укрепилось взаимодействие гражданского общества с Группой разработки финансовых мер. В частности, Глобальной коалиции некоммерческих организаций по вопросам Группы разработки финансовых мер (коалиции гражданского общества, которая занимается вопросами, относящимися к Группе разработки) постепенно удалось добиться существенного успеха в выражении обеспокоенности по поводу неблагоприятного воздействия на некоммерческие организации международной политики по борьбе с терроризмом и отмыванием денег. Совсем недавно эта коалиция (имеющая альтернативное название «Платформа») помогла некоммерческим организациям добиться представленности на Консультативном форуме частного сектора, который проводила Группа разработки и на котором регулярно обсуждаются вопросы, затрагивающие некоммерческий сектор, хотя его участниками в основном являются представители деловых кругов⁸.

30. Для эффективного участия необходимо, чтобы площадки принятия решений были принципиально открыты и доступны для всех, в том числе для гражданского общества во всем его многообразии. Эти площадки включают в себя географические и физические места проведения совещаний и консультаций, а также структурные условия, которые способствуют или препятствуют участию. Недавно Генеральная Ассамблея предоставила статус наблюдателя Международной торговой палате, которая сможет расширить возможности предпринимательского сообщества по содействию реализации целей и программ Организации Объединенных Наций⁹. Показательно, что аналогичного признания при этом не получили профсоюзы и организации гражданского общества, играющие не менее важную роль.

31. В тематических исследованиях, которые проводились в Бразилии, Индии, Колумбии и Южной Африке с участием работников неформального сектора – в основном женщин, занимающихся таким низкооплачиваемым и не защищенным социальными гарантиями трудом, как уличная торговля, уборка и вывоз бытовых отходов и надомный труд, было установлено, что для улучшения условий жизни нередко требуется, чтобы нуждающиеся в нем лица принимали на себя роль лидеров, получая тем самым возможности и способности представлять свои собственные интересы¹⁰. Успех упомянутых групп опирался на сильные стороны гражданского общества, в частности на принцип «инициативы снизу», в рамках которого поощряется участие, мобилизация местных сообществ и сотрудничество, а в целях укрепления диалога и развития навыков ведения переговоров привлекаются технические ресурсы и ресурсы в области наращивания потенциала. Еще одним основополагающим элементом этих успехов была возможность осуществления права на мирные собрания и на права свободу ассоциации.

32. Гражданское общество вносит весомый вклад и в экономику, в частности благодаря предоставляемым им возможностям трудоустройства и добровольческой деятельности. Согласно результатам обследования, проведенного в 16 странах, в некоммерческом секторе занята пропорционально большая доля экономически активного населения, чем в некоторых других, например транспортном; кроме того, этот сектор производит в среднем 4,5% валового внутреннего продукта (ВВП) и предоставляет ряд основных услуг. В 13 обследованных странах общее число занятых в некоммерческом секторе работников составляет в среднем 7,4% от общей численности экономически активного населения¹¹. В Чехии в последние годы на некоммерческий сектор приходилось около

⁷ Erin Hannah, James Scott and Rorden Wilkinson “Reforming WTO-civil society engagement”, *World Trade Review*, доступно по адресу <http://sro.sussex.ac.uk/63983/>.

⁸ См. <http://fatfplatform.org/latest-news-4-seats-pcf/>.

⁹ Резолюция 71/156.

¹⁰ Материалы, полученные от организации «Женщины в процессе глобализации и организации неформального сектора экономики» (WIEGO).

¹¹ См. http://ccss.jhu.edu/wp-content/uploads/downloads/2013/04/JHU_Global-Civil-Society-Volunteering_FINAL_3.2013.pdf.

0,7% ВВП. В Соединенном Королевстве в 2013–2014 годах на сектор добровольного труда приходилось около 0,7% ВВП, а доля работников этого сектора, по данным на июнь 2015 года, составляла примерно 2,7% всего экономически активного населения страны¹². В 2012 году стоимость добровольного труда в этой стране, по оценкам, составила около 1,5% ВВП¹³. В Словении работники сектора НПО в 2015 году составляли 0,8% экономически активного населения¹⁴. В Швеции в 2014 году на долю гражданского общества приходилось 3,2% ВВП¹⁵.

33. Гражданское общество также играет важную роль канала для оказания помощи в целях развития, поскольку организациям гражданского общества часто бывает удобнее тесно взаимодействовать с ее адресатами и оперативно реагировать на чрезвычайные ситуации. Так, в 2014 году частные доноры направили 86% всего объема финансирования гуманитарной деятельности через НПО¹⁶.

34. Все шире признается роль гражданского общества в деле установления прочного мира в условиях конфликтных и постконфликтных ситуаций. Поскольку НПО являются потенциально более независимыми, беспристрастными и гибкими, они могут брать на себя функции, которые неспособны выполнять политические деятели. В определенных случаях объединения гражданского общества могут быть крепче связаны с низовыми объединениями, умеют сохранять конфиденциальность и выстраивать более доверительные отношения с местным населением¹⁷. В Колумбии гражданское общество участвует в мирном процессе разными способами. В рамках кампаний в социальных сетях, некоторые организации, например «Эль ависперо» («Осиное гнездо»), дали населению возможность участвовать в процессах социального развития и миростроительства¹⁸.

35. В современном мире серьезную обеспокоенность вызывает растущий уровень фундаментализма, насильственного экстремизма и терроризма. Эти явления ставят под угрозу демократический строй и саму способность людей участвовать в жизни общества, определять свою судьбу, заявлять о своих проблемах и улучшать свои жизненные условия. Во многих странах гражданское общество – будь то преднамеренно или по умолчанию – пало жертвой борьбы с экстремизмом. Право на свободу мирных собраний и право на свободу ассоциации ограничиваются, а право на свободу убеждений и их свободное выражение наряду с другими правами подавляется под прикрытием борьбы с экстремизмом и терроризмом. Как это ни парадоксально, ограничение прав и свобод наоборот создает условия для пропаганды того самого экстремизма, который власти стремятся искоренить. Наличие прочного гражданского общества и уважение прав человека в целом имеют решающее значение для борьбы против экстремизма и для направления инакомыслия и разочарования по легитимным каналам в рамках этой системы (A/HRC/32/36, пункты 80–89). Специальный докладчик считает, что примером той позитивной роли, которую может играть гражданское общество в деле борьбы с экстремизмом, является НПО «Мусуль-

¹² См. <https://data.nvo.org.uk/a/almanac16/economic-value-2/>.

¹³ См. <http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20160105160709/> and www.ons.gov.uk/ons/rel/wellbeing/household-satellite-accounts/valuing-voluntary-activity-in-the-uk/art-valuing-voluntary-activity-in-the-uk.html.

¹⁴ Материалы, полученные от Словении.

¹⁵ См. www.scb.se/en/finding-statistics/statistics-by-subject-area/business-activities/structure-of-the-business-sector/the-civil-society/pong/statistical-news/civil-societys-contribution-to-gdp-was-3.2-percent/.

¹⁶ Development Initiatives, *Global Humanitarian Assistance Report 2016*, p. 66.

¹⁷ Martina Fisher, “Civil society in conflict transformation: strengths and limitations” in *Advancing Conflict Transformation: The Berghof Handbook II*, Beatrix Austin, Martina Fischer, Hans J. Giessmann, eds. (Opladen/Framington Hills, Barbara Budrich Publishers, 2011), p. 294.

¹⁸ См. <http://reliefweb.int/report/colombia/el-avispero-civil-society-network-promoting-peace-colombia>.

мане за права человека» из Кении, выступающая за принципы благого правления и уважения прав человека маргинализированных групп¹⁹.

С. Достижения гражданского общества

36. В докладе такого объема и сферы охвата невозможно полностью отдать должное всем достижениям гражданского общества и тому огромному положительному вкладу, который оно ежедневно вносит в жизнь мира. Поэтому Специальный докладчик решил осветить этот вклад лишь по нескольким направлениям, на которых, по его мнению, гражданское общество особенно преуспело в деле укрепления демократии, развития и мира. В выбранных им темах отражаются некоторые безусловные преимущества гражданского общества как инструмента объединения мнений и голосов и как противовеса по отношению к власти государственного и частного сектора. Приведенные примеры свидетельствуют о том, что гражданское общество является представительным механизмом, который государствам не следует игнорировать, недооценивать или дестабилизировать.

37. Приведенные Специальным докладчиком примеры основываются прежде всего на его собственном опыте, накопленном в ходе осуществления мандата, а также на предложениях от респондентов, ответивших на его вопросники, и от лиц, которые приняли участие в консультациях, проведенных при подготовке настоящего доклада.

1. Стремление к обеспечению подотчетности

38. Роль гражданского общества, которая, вероятно, более всего заслуживает признания, состоит в стремлении к обеспечению подотчетности, т.е. в пропаганде верховенства права, привлечении к ответственности правительств и компаний, установлении ограничений на злоупотребления властью, преобразовании властных отношений и требовании возмещения. К тому же именно эта его роль чаще всего вызывает гнев как государства, так и частного сектора. Подотчетность – это та область, в которой гражданское общество активнее всего использует свой потенциал противовеса, применяя при этом стратегии совместного действия. Гражданское общество играет крайне важную роль в создании и поддержании демократии, применяя к власти механизм сдержек и противовесов, усиливая плюрализм мнений и взглядов и призывая государственных и негосударственных субъектов к ответу за невыполнение своих обязательств.

39. Различные группы гражданского общества выступают с инициативами, направленными на изменение или формирование властных отношений, а также сопротивление им, в своих местностях и странах. Самым наглядным недавним примером этого является целый ряд массовых протестных движений, например движение «Блэк лайвз мэттер» и продемократические движения в Северной Африке, на Ближнем Востоке и на Украине. В Бразилии, Гватемале, Исландии и Республике Корея требования подотчетности со стороны населения привели к изменениям в политическом руководстве. В Польше и Турции массовые демонстрации привели к снятию с рассмотрения непопулярных законопроектов о запрете абортов и узаконивании сексуальных надругательств соответственно. Кроме того, правозащитники, активисты в области прав человека и специалисты по вопросам развития участвуют в процессе миростроительства и урегулирования конфликтов во всем мире.

40. Когда группы гражданского общества берутся за решение задач по борьбе с неограниченной властью государств или участников рынка, это нередко воспринимается государством как политическая оппозиция, даже в тех случаях, когда такие группы не стремятся сами встать у руля политической власти. В Замбии Гражданский форум по вопросам жилья и среды обитания – структура, ре-

¹⁹ См. www.muhuri.org.

шительно выступающая за права маргинализированных групп на землю и жилье, была объявлена относящейся к политической оппозиции, поскольку критиковала политику правительства. В частности, Форуму удалось вывести жилищные проблемы в ранг приоритетных задач правительства, сопротивляться произвольному выселению общин и привлечь низовые общины к участию в процессе пересмотра жилищной политики²⁰.

41. Группы гражданского общества играют решающую роль в предотвращении конфликтов и массовых нарушений прав человека, а также в последующей деятельности в случаях, если такие события уже свершились. В своем докладе Совету по правам человека Специальный докладчик по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению и гарантиям неповторения подчеркнул вклад гражданского общества, в частности профсоюзов в Польше, Тунисе и Южной Африке, религиозных учреждений в Бурунди, Уругвае и Чили, НПО и организаций потерпевших в Аргентине²¹, Гватемале и Чили (см. A/HRC/30/42 пункты 85–87), в привлечении виновных к ответу в рамках программ политических действий после имевших место массовых злодеяний.

42. Способность гражданского общества вырабатывать нормы и ценности, направленные на формирование «идеального общества», а также содействовать их применению во многом обусловлена его способностью добиваться привлечения к ответственности. Посредством судебных разбирательств гражданскому обществу удалось добиться принятия законов или отмены ограничительных правил, подрывающих такие ценности, как равенство и всеохватность. В Зимбабве по итогам судебных разбирательств было объявлено незаконным вступление в брак несовершеннолетних девочек. Сборщики отходов в Колумбии успешно обращались в Конституционный суд, защищая сбор отходов как профессию и поощряя тем самым продвижение ее представителей вверх по производственно-сбытовой цепочке переработки отходов, что способствовало интеграции их деятельности в систему государственных услуг и обеспечению вознаграждения за их труд²². Наконец, в Соединенных Штатах Американский союз защиты гражданских свобод сыграл ведущую роль в проведении судебных разбирательств с целью оспорить законность некоторых противоречивых распоряжений Президента Дональда Трампа, в том числе так называемого «запрета на въезд мусульман»²³.

43. В 2009 году, в результате давления со стороны гражданского общества и его союзников в Конгрессе Соединенных Штатов Америки обе парламентские партии страны по инициативе Специального комитета Сената по разведке приступили к обзору ранее применявшейся государственной практики пыток. Для обнародования краткого резюме их доклада в 2014 году потребовалось дополнительное давление со стороны гражданского общества и Комитета Сената. Публикация резюме в итоге привела к принятию поправки Маккейна-Файнстайн о запрещении пыток, в результате чего были усилены запреты на применение пыток и активизирован надзор за обращением с лицами, задержан-

²⁰ Материалы, полученные от организации «Гражданский форум по вопросам жилья и среды обитания» (Замбия).

²¹ Материалы, представленные ассоциацией «Центр правовых и социальных исследований»: организации гражданского общества играют ключевую роль в отправлении правосудия в переходный период, в том числе в Аргентине, где такие организации, как Постоянная ассамблея по правам человека, Центр правовых и социальных исследований и «Мадрес де пласа де Майо», внесли вклад в прояснение обстоятельств и пресечение безнаказанности в связи с нарушениями прав человека, происходившими в период военной диктатуры 1970-х годов.

²² Материалы, полученные от организации «Женщины в процессе глобализации и организации неформального сектора экономики».

²³ См. www.aclu.org/blog/speak-freely/well-see-you-court-20-once-muslim-ban-still-muslim-ban.

ными по соображениям национальной безопасности²⁴. В Соединенном Королевстве в результате постоянного давления групп гражданского общества было начато общественное расследование по факту использования государством засекреченных сотрудников полиции для проникновения в группы активистов и протестующих (см. A/HRC/35/28/Add.1 и A/HRC/23/39/Add.1).

44. Гражданское общество также способно укреплять институциональные структуры посредством подготовки почвы для отстаивания позитивных норм и ценностей. В Малайзии национальное правозащитное учреждение «Комиссия по правам человека Малайзии» подробно проанализировало действия полиции на митингах коалиции «Берсих», прошедших после двух эпизодов жестоких насильственных действий в 2011 и 2012 годах. В докладе Комиссии задокументировано чрезмерное применение силы и вынесены рекомендации в отношении изменений, что привело к менее жестоким действиям полиции на последующих митингах в 2015 и 2016 годах. На митингах коалиция «Берсих» выступает за проведение честных выборов, а в результате кампании «Берсих 2.0» на выборах в 2013 году была зарегистрирована высочайшая за всю историю Малайзии явка избирателей – 84,8%²⁵.

45. Доверие к выборам можно укрепить путем привлечения беспартийных граждан к наблюдению за выборами. Так, в Сомали гражданское общество активно выступало за транспарентные и заслуживающие доверия выборы, а также, несмотря на сложные условия, обеспечило наблюдение за парламентскими выборами, состоявшимися в 2016 году²⁶. Также к транспарентности выборов призывают наблюдатели от гражданского общества в таких странах, как Гана²⁷ и Грузия²⁸.

46. На общемировом уровне важной победой гражданского общества и всей его деятельности по привлечению к ответственности за вопиющие нарушения прав человека стало создание Международного уголовного суда. В результате правозащитных усилий со стороны объединений пострадавших правосудие также отправляется в рамках национальных и специализированных судов. Судебный процесс над бывшим президентом Чада Хиссеном Хабре, состоявшийся в Сенегале в 2016 году и завершившийся его осуждением за преступления против человечности, начался и проходил главным образом благодаря усилиям объединений пострадавших и НПО²⁹. В Эритрее благодаря непрерывной деятельности групп граждан и ассоциаций в рамках диаспоры была создана Комиссия Организации Объединенных Наций по расследованию положения в области прав человека в Эритрее³⁰.

2. Обеспечение участия и расширение прав и возможностей

47. Граждане вправе участвовать в государственных делах как непосредственно, так и опосредованно, т.е. занимая определенные должности или руководящие посты, либо выбирая представителей, которые будут заниматься этим в их интересах³¹. Гражданское общество предлагает людям приемлемый способ участия в рассмотрении волнующих их вопросов и принятия решений по ним. При этом люди могут индивидуально или коллективно осуществлять более эф-

²⁴ Материалы, полученные от Центра помощи жертвам пыток (Соединенные Штаты Америки).

²⁵ Материал, полученный от организации «Берсих 2.0» (Малайзия).

²⁶ Материалы, полученные от организации «Форум Сюд» (Швеция), доступны по адресу <http://www.saferworld.org.uk/news-and-views/news-article/698--civil-society-observes-somaliaas-2016-electoral-process>.

²⁷ См. <http://iphronline.org/georgia-joint-statement-monitoring-elections-20161009.html>.

²⁸ См. www.codeghana.org/.

²⁹ См. www.ictj.org/news/reed-brody-hiss%C3%A8ne-habr%C3%A9-trial-shows-power-victims%E2%80%99-and-civil-society%E2%80%99s-agency.

³⁰ См. www.hrw.org/news/2014/09/26/eritrea-un-names-commission-inquiry.

³¹ Замечание общего порядка № 25 (1996) об участии в ведении государственных дел и праве голосовать.

фективный контроль над своими средствами к существованию и личным благополучием, влиять на осуществление функций политической власти, управлять своими природными ресурсами и создавать устойчивые общественные структуры в перспективе.

48. Специальный докладчик подтвердил важную роль, которую организации гражданского общества играют в контексте выборов посредством отстаивания интересов своих подзащитных, защиты демократических стандартов, а также обеспечения подотчетности властных структур (см. A/68/299, пункты 42–43). Гражданское общество участвует и в других формах политической жизни. После восстания в Тунисе появилась потребность в новой конституции, которая рассматривалась как основополагающий фактор успешного прохождения переходного периода. Несмотря на сложную политическую обстановку, группы гражданского общества провели большую работу, выступая в поддержку процессов разработки и обсуждения конституции и повышая транспарентность этих процессов. Некоторые группы проводили общественные собрания и информационные семинары по всей стране, содействуя диалогу между гражданами и членами Национального учредительного собрания, в то время как другие проводили информационно-просветительские кампании, участвовали в забастовках и протестах и обменивались знаниями и ресурсами во благо этого процесса³². Более того, в Зимбабве, Кении и Сомали организации гражданского общества выступили инициаторами разработки конституции³³.

49. В Сирийской Арабской Республике в условиях конфликтов и разрушений после восстания активизировалось новое гражданское общество, преисполненное решимости и впредь добиваться проведения демократических реформ. Группы и отдельные представители гражданского общества документируют случаи нарушений прав человека, совершенных воюющими сторонами, взаимодействуют с вооруженными группами, призывая их к соблюдению кодекса поведения, оказывают медицинскую помощь и предоставляют такие услуги, как психосоциальная поддержка, языковые курсы и профессиональная подготовка. Гражданское общество, продолжая демонстрировать свою изобретательность, предоставляет инструменты и условия, необходимые для выживания в условиях нынешнего кризиса, и закладывает основы демократии, справедливости и плюралистического общества³⁴.

50. Возможности и потенциал по обобщению мнений особенно важны для общин, находящихся в неблагоприятном положении. В этом плане гражданское общество располагает обширным послужным списком достижений. Группы гражданского общества, в которые входит и с которыми сотрудничает целый ряд маргинализированных групп, в том числе коренное население, инвалиды, молодежь и дети, женщины, лесбиянки, гомосексуалисты, бисексуалы, транссексуалы и интерсексуалы, группы из числа меньшинств, внутренне перемещенные лица и неграждане, включая беженцев, просителей убежища и трудящихся-мигрантов, добились огромного прогресса в деле привлечения внимания к вопросам лишения этих групп избирательных прав и защиты их прав. Так, в Колумбии Этническая комиссия по делам мира и защиты территориальных прав добилась участия народов африканского происхождения и коренных народов в мирном процессе, которое привело к тому, что в окончательном мирном соглашении появилась глава об этнической принадлежности³⁵.

³² See www.cartercenter.org/resources/pdfs/news/peace_publications/democracy/tunisia-constitution-making-process.pdf.

³³ Материалы, полученные от организации «Форум Сюд» (Швеция) и от Исследовательского и образовательного фонда «Женщины и право на юге Африки» (Зимбабве).

³⁴ See www.opendemocracy.net/arab-awakening/hania-mourtada-penny-green/syrian-activists-repairing-fabric-of-civil-society-even-as-it-comes-undone.

³⁵ Материалы, полученные от Этнической комиссии по делам мира и защиты территориальных прав.

51. Действия гражданского общества позволили лесбиянкам, гомосексуалистам, бисексуалам, транссексуалам и интерсексуалам добиться огромных успехов в области прав человека, особенно в сфере равенства в праве на вступление в брак. Во многом благодаря информационно-пропагандистской деятельности этого сообщества однополые браки на сегодняшний день разрешены³⁶ более чем в 20 странах, при том что в начале 2000-х годов число таких стран равнялось нулю³⁷. Также информационно-пропагандистская работа этого сообщества была чрезвычайно успешной в деле изменения общественного мнения. Например, в 1996 году всего 26% населения Соединенных Штатов Америки поддерживали идею однополых браков. К 2015 году эта цифра выросла до 61%³⁸.

52. Группы, добивающиеся искоренения дискриминации по признаку кастовой принадлежности, и группы, ведущие борьбу с дискриминацией в отношении лиц, страдающих альбинизмом, смогли повысить осведомленность о тех редко регистрируемых нарушениях, с которыми сталкиваются эти группы. В результате этого в марте 2016 года Специальный докладчик по вопросам меньшинств представил свой первый всеобъемлющий доклад о дискриминации на основе кастовой принадлежности (A/HRC/31/56), а в 2015 году был учрежден мандат Независимого эксперта Организации Объединенных Наций по вопросу об осуществлении прав человека лицами, страдающими альбинизмом³⁹.

53. Принятие в 2011 году Конвенции Международной организации труда № 189 о достойном труде домашних работников стало возможным в основном благодаря работе глобальной сети национальных организаций домашних работников, которые объединились под эгидой Международной сети домашних работников (в настоящее время Международной федерации домашних работников). Это стало важной вехой, для достижения которой домашние работники всего мира, которые часто исключаются из сферы действия надзорных механизмов, приняли непосредственное и активное участие в формулировании и распространении четких требований, которым должна была удовлетворять Конвенция⁴⁰.

54. Гражданское общество добилось того, что многосторонние организации позволили общественности анализировать их процессы принятия решений и вносить в них свой вклад. Одним из важных достижений стала принятая Организацией Объединенных Наций процедура выборов нового Генерального секретаря, который приступил к исполнению своих обязанностей в январе 2017 года. В рамках кампании под лозунгом «1 на 7 миллиардов» гражданское общество всего мира приняло участие в выборах Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, которые на данный момент называют самыми открытыми в истории⁴¹. Аналогичным образом Комитету по защите журналистов недавно удалось получить консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете, что позволило ему принимать участие в открытых процессах Организации Объединенных Наций после многолетних возражений со стороны некоторых государств⁴². Однако это достижение является единовременным и не означает изменения взглядов или методов Комитета по неправительственным организациям – органа, который предоставляет НПО консультативный статус и который по-прежнему нуждается в серьезных реформах.

55. В других ситуациях действия гражданского общества активизировали общественное мнение, приводили к позитивным реформам. По данным иссле-

³⁶ See www.lgbtqnation.com/tag/gay-marriage/.

³⁷ See www.government.nl/topics/family-law/contents/same-sex-marriage.

³⁸ <http://www.gallup.com/poll/191645/americans-support-gay-marriage-remains-high.aspx>.

³⁹ See www.ohchr.org/EN/Issues/Albinism/Pages/Mandate.aspx.

⁴⁰ Материалы, полученные от организации «Женщины в процессе глобализации и организации неформального сектора экономики».

⁴¹ See www.una.org.uk/news/guterres-poised-become-next-sec-gen-after-historic-open-process-una-uk-campaign-victory.

⁴² See <https://cpj.org/2016/07/un-committee-grants-cpj-accreditation.php>.

довательского и образовательного фонда «Женщины и право на юге Африки», принятие в 2007 году в Зимбабве Закона о бытовом насилии является заслугой групп гражданского общества и результатом их многолетней информационно-пропагандистской деятельности; при этом примечательно, что именно принятие этого Закона считается причиной сокращения уровня гендерного насилия⁴³. Аналогичным образом, в Замбии равноправие женщин стало плодом целого ряда инициатив, таких как законодательство в области гендерного равенства, программы расширения политических и экономических прав и возможностей женщин и искоренение либо преобразование культурных традиций и привычек, которые вредят делу улучшения положения женщин⁴⁴.

3. Стимулирование и применение инноваций

56. Специальный докладчик считает, что инновации отражают способность гражданского общества создавать идеи, продукты и методы, повышающие благополучие общества, а также с пользой применять их или реагировать на их появление. Уникальные особенности гражданского общества, особенно некоммерческие мотивы его деятельности и способность содействовать группам лиц, имеющих общие интересы, делают его подходящим инструментом для выработки инновационных решений различных проблем. Эти особенности также означают, что гражданское общество обладает немалым потенциалом в качестве «третьей движущей силой» инноваций, который не обусловлен ни прибылью (в отличие от корпоративных инноваций), ни государственными интересами (в отличие от инноваций, внедряемых государством).

57. Одним из примеров подобных инноваций является так называемая технология «Гринфриз», разработка которой в 1990-х годах велась при участии НПО «Гринпис»⁴⁵. Технология «Гринфриз» представляет собой усовершенствованную модификацию существующей технологии охлаждения, для которой не требуются газы, приводящие к истощению озонового слоя и глобальному потеплению. В настоящее время в мире насчитывается более 850 млн агрегатов, работающих на технологии «Гринфриз».

58. Примечателен тот энтузиазм, с которым гражданское общество использует цифровые технологии в процессах организации, обсуждения и внедрения инноваций. Хорошо известна роль социальных сетей в процессе мобилизации населения в период «Арабского пробуждения», однако не менее полезны они оказались и в других обстоятельствах. В Саудовской Аравии женщины, которые лишены свободы публичных действий вследствие суровых ограничений в обществе, в частности не имеют права водить машину, пользуются площадками сети Интернет для участия в деятельности виртуально взаимосвязанного гражданского общества. Это прекрасный пример, объясняющий, почему Специальный докладчик, Совет по правам человека и другие субъекты неоднократно подчеркивали, что право на свободу мирных собраний и право на свободу ассоциации действуют как в режиме онлайн, так и в режиме офлайн (см. A/HRC/26/29, пункт 22, и A/HRC/RES/21/16).

59. Многие группы гражданского общества разработали компьютерные приложения, в которых технологии используются для совершения полезных операций, таких как перевод денежных средств и получение займов, отслеживание погоды и характера осадков в целях ведения сельского хозяйства и выполнения задач, связанных со здравоохранением и образованием. В более широком смысле сам стимул к разработке программного обеспечения с открытым исходным кодом, а именно компьютерных программ, которые можно изучать, изменять и распространять среди любых лиц и с любой целью, был дан в основном орга-

⁴³ Материалы, полученные от Исследовательского и образовательного фонда «Женщины и право на юге Африки» (Зимбабве).

⁴⁴ Материалы, полученные от организации «Женщины за перемены» (Замбия).

⁴⁵ See www.greenpeace.org/international/en/news/Blogs/makingwaves/happy-birthday-greenfreeze/blog/44473/.

низациями гражданского общества, такими как Фонд «Мозилла»⁴⁶, Инициатива по программному обеспечению с открытыми исходными кодами⁴⁷ и Фонд бесплатного программного обеспечения⁴⁸.

60. Однако технологии – это обоюдоострое оружие. Ведь технические достижения можно использовать как во благо, так и во зло. Группы гражданского общества, действующие в этой области, по-прежнему активно следят за стремительно меняющимся процессом развития технологий – в частности потому, что он затрагивает неприкосновенность частной жизни. Гражданское общество принимает участие в масштабной работе по защите людей от цензуры, слежки и посягательств на их личность или личные данные, совершаемых государствами и другими субъектами. Так, Коалиция по борьбе с экспортом технологий незаконной слежки выступает против экспорта цифровых технологий слежки, используемых для совершения нарушений прав человека, а «Коллектив тактических технологий» помогает правозащитникам, активистам и журналистам развивать навыки в области цифровой безопасности⁴⁹. Гражданское общество также признает несбалансированность властных отношений, лежащих в основе владения цифровыми технологиями и контроля над ними, – сферы, в которой преобладают в основном корпорации; кроме того, оно начинает все активнее осваивать и отстаивать демократические формы управления сетью Интернет и контроля над ней⁵⁰.

61. Гражданское общество использует вездесущие платформы краудсорсинга для расширения охвата своей деятельности и привлечения более широкой, нежели ранее, аудитории к поиску путей решения проблем. Так, например, платформа «Ushahidi», изначально разработанная для регистрации и пресечения случаев насилия в ходе выборов 2008 года в Кении, с тех пор неоднократно использовалась и в других странах мира для удовлетворения иных потребностей в связи с информацией, полученной методом краудсорсинга⁵¹. Краудфандинг, для которого также используются цифровые технологии, обеспечивает лицам, ведущим сбор средств, доступ к разнообразной аудитории, с которой в иных обстоятельствах они вряд ли смогли бы взаимодействовать напрямую, а также может помочь привлечь доноров, которые в обычных обстоятельствах не поддержали бы их проект.

62. В Российской Федерации организация «ОВД-Инфо» отслеживает информацию об арестах и задержаниях в ходе протестов и о других аспектах права на свободу собраний. Когда в стране были установлены серьезные ограничения на доступ к иностранным ресурсам для гражданского общества, финансирование этой группы практически прекратилось. Однако с помощью краудфандинга организации «ОВД-Инфо» удалось заменить иностранное финансирование на российские частные пожертвования небольшого объема. Кроме того, именно процесс краудфандинга помог организации распространить информацию о своей работе⁵². Использовался краудфандинг и для реагирования на гуманитарные кризисы, такие как землетрясение в Непале в 2015 году⁵³.

63. Инновационная деятельность выходит за рамки использования технологий и может распространяться на социальные и политические достижения. Так, Международное бюджетное партнерство выступает за расширение участия граждан в процессах разработки бюджета, обеспечения его транспарентности и усиления бюджетного надзора. С 2006 года, когда было впервые проведено От-

⁴⁶ See www.mozilla.org/en-US/.

⁴⁷ See <https://opensource.org/>.

⁴⁸ See www.fsf.org/.

⁴⁹ See www.privacyinternational.org/node/602 and <https://tacticaltech.org/projects/28>.

⁵⁰ See <https://community.icann.org/display/gnsononcomstake/About+Us>.

⁵¹ See www.ushahidi.com/case-studies/uchaguzi.

⁵² See www.opendemocracy.net/openglobalrights/grigory-okhotin/crowdfunding-to-bypass-russia-s-civil-society-crackdown.

⁵³ See <http://www.cnn.com/2015/05/02/crowdfunding-generates-millions-for-nepal-earthquake-.html>.

крытое бюджетное обследование (включающее сравнительную оценку бюджетной транспарентности, участия и надзора), число стран, принявших участие в обследовании, увеличилось, равно как и объем бюджетной информации, который эти страны обнаруживают⁵⁴. Усиление роли гражданского общества в процессе разработки бюджета опровергает распространенное мнение о том, что решения о распределении ресурсов являются исключительной прерогативой правительства и в основном принимаются за закрытыми дверями. Участие гражданского общества также способствовало повышению уровня информированности о негативном воздействии на женщин (и, возможно, на другие маргинализованные группы) казалось бы нейтрального в гендерном отношении бюджета и, соответственно, о необходимости составления бюджета с учетом гендерных аспектов⁵⁵.

4. Содействие устойчивому развитию

64. Специальный докладчик ранее уже подчеркивал, что гражданское общество является одной из основных сил, содействующих устойчивому развитию⁵⁶. Особенно важна роль гражданского общества в осуществлении Целей в области устойчивого развития, представляющих собой глобальный консенсус по вопросам ликвидации нищеты, защиты планеты и содействия процветанию всех людей. Успех (или неудача) в достижении Целей в области устойчивого развития будет зависеть не от правительств и международных доноров; он будет зависеть от отдельных лиц и гражданских организаций, содействующих разработке, осуществлению и контролю проектов развития, от которых зависит вся система. Без активного гражданского общества Цели в области устойчивого развития окажутся в тупике.

65. Миссия гражданского общества и его достижения в области устойчивого развития включают мобилизацию общественного мнения, предоставление экспертных консультаций, повышение осведомленности (в том числе путем изложения сложной технической информации простым языком), наблюдение за выполнением управленческих решений, участие в процессе принятия решений (в том числе посредством представления бесправных общин) и содействие осуществлению программ. Также группы гражданского общества играют важную роль в процессе борьбы за отмену уже принятых государством и/или частными компаниями решений, создающих угрозу для благополучия общин и физической окружающей среды.

66. Информационно-пропагандистская деятельность групп гражданского общества, в том числе организации «Гринпис», основанного лауреатом Нобелевской премии мира Вангари Маатаи кенийского движения «Зеленый пояс», фонда «Сьерра клуб», Всемирного фонда дикой природы и сотен других, является основным фактором растущей осведомленности общественности об экологических проблемах, включая изменение климата, обезлесение и угрозы дикой природе. В этом отношении природоохранные группы гражданского общества действительно играют уникальную роль, поскольку деловые круги и правительства могут придавать первоочередное значение другим интересам, таким как доходность, увеличение налоговых поступлений и создание рабочих мест (неустойчивого характера), снижая тем самым свою готовность принимать меры по охране окружающей среды. Кроме того, меры, которые принимают для борьбы с экологическими проблемами предприятия и правительства, нередко являются реакцией на информационно-пропагандистские и просветительские кампании групп гражданского общества. Будущее нашей планеты может в буквальном смысле зависеть от конструктивного взаимодействия с гражданским обществом по вопросам, касающимся окружающей среды. В связи с этим Спе-

⁵⁴ See www.internationalbudget.org.

⁵⁵ Материалы, полученные от Исследовательского и образовательного фонда «Женщины и право на юге Африки» (Зимбабве).

⁵⁶ See A/69/365 and <http://foreignpolicy.com/2016/07/19/its-time-for-development-banks-to-start-listening-maina-kiai/>.

циальный докладчик с удовлетворением отмечает, что на двадцать первой сессии Конференции Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата наблюдалось активное участие масштабного массового движения, которое готово мобилизовать системные изменения, необходимые для устранения причин глобального потепления, а не только его симптомов⁵⁷.

67. Во многих регионах нерациональная эксплуатация природных ресурсов привела к появлению протестного сопротивления местных сообществ, направленного, в частности, на привлечение внимания к несправедливости, содействию обсуждению роли и обязанностей субъектов или прекращению эксплуатации ресурсов. В качестве примера можно привести серию протестов против нефтепровода «Дакота экссес» в Соединенных Штатах, инициированных коренными народами, земли которых оказались затронуты проектом. Несмотря на усилия властей по разгону протестующих, демонстрации приковали к себе внимание национального и международного сообщества и стали самым масштабным выступлением за жизнь нынешнего поколения коренного населения Соединенных Штатов. В конечном итоге протестующим не удалось остановить проект, однако они заручились поддержкой различных субъектов гражданского общества, в том числе кандидатов на пост Президента, экологических активистов и знаменитостей, в результате чего были разработаны рекомендации по эффективному участию коренных народов в инфраструктурных проектах⁵⁸.

68. Группы гражданского общества в Габоне и Перу начали взаимодействовать с китайскими корпорациями по вопросам финансирования или осуществления проектов, которые могли бы привести к нарушению прав коренных народов и оказать негативное воздействие на окружающую среду. В Габоне корпорации приостановили финансирование проекта до решения проблем, а в Перу соответствующие компании решили не продолжать бурение нефтяных скважин в спорных районах⁵⁹.

69. На Филиппинах организации сельскохозяйственных работников ускорили проведение аграрной реформы, включающей такие вопросы, как юридическое оформление прав на землю и укрепление организаций сельхозработников, с тем чтобы они могли оказывать услуги непосредственно сельхозработникам, например предоставляя соответствующие сельскохозяйственные технологии или находя рынки сбыта для их продукции. Они также содействуют тому, чтобы сельхозработники использовали методы сохранения почвенных и водных ресурсов⁶⁰.

70. В начале 2000-х годов профсоюз самозанятых в неформальном секторе сборщиков отходов из округа Пуна (Индия) выступил за внедрение продуманного и рационального подхода к утилизации твердых отходов, который включал бы сортировку отходов на начальном этапе, отдельный сбор промышленных отходов и перерабатываемых материалов, а также другие стратегии. Кроме того, профсоюз ратовал за внедрение инициативы по платному вывозу мусора непосредственно от жильцов в качестве альтернативы передаче деятельности по сбору и утилизации отходов в частные руки. В 2008 году эта инициатива была утверждена, а профсоюз, хотя он и представляет собой объединение работников под их же собственным руководством, в настоящее время занимается экологически устойчивой утилизацией отходов. Не менее важно то, что данный профсоюз также успешно отстаивал право на получение доходов для работников неформального сектора, которые ранее не входили в число официально занятого населения⁶¹.

⁵⁷ See www.tni.org/en/article/cop21-charades-spin-lies-and-real-hope-in-paris.

⁵⁸ See www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21290&LangID=E.

⁵⁹ См. A/HRC/31/60/Add.1, пункты 73–74.

⁶⁰ Материалы, полученные от организации We Effect (Филиппины).

⁶¹ Материалы, полученные от организации «Женщины в процессе глобализации и организации неформального сектора экономики».

71. К процессу устойчивого развития необходимо привлекать следующее поколение лидеров, а значит одним из ключевых субъектов развития являются дети и молодежь. По мнению Специального докладчика для поддержания стойкого гражданского общества с целью создания прочных и демократических государств в будущем требуется передача грядущим поколениям опыта и вдохновения. Поэтому его воодушевляют успехи молодежных движений в деле привлечения внимания к ситуациям острой несправедливости. Так, благодаря «Движению зонтиков» в Гонконге (Китай) в 2014 году молодежь наряду со взрослым населением стала вступать в ряды политических активистов и участвовать в общественной жизни, в том числе выдвигать свои кандидатуры на выборные должности. Аналогичным образом в 2015–2016 годах учащиеся Южной Африки выступили за преобразование системы высшего образования в целях нейтрализации исторического наследия апартеида.

5. Повышение информированности

72. Внедрение перемен требует глубокого понимания той или иной проблемы, а также соответствующих навыков для ее решения. Повышение информированности и устранение разрыва в знаниях между обычными людьми и лицами, имеющими более широкий доступ к власти и ресурсам, например представителями правительства и деловых кругов, уравнивает шансы и создает возможности для формирования решений и моделей управления на основе более многообразных интересов. Гражданское общество является важным источником информации и знаний, которое во многих случаях заполняет оставленные другими секторами пробелы и поощряет творческие и новаторские подходы к решению проблем.

73. Группы гражданского общества могут добиваться повышения осведомленности о некоем вопросе, чтобы мобилизовать общественное мнение и требовать подотчетности. Примером этого стали мирные собрания, проведенные коалицией «Берсих» в Малайзии, которые помогли выявить недочеты и правонарушения при проведении выборов и привлечь внимание малайзийцев к необходимости проведения честных выборов⁶². Аналогичным образом благодаря раскрытию разоблачителями конфиденциальной информации могут обнародоваться подлинные документы, повышающие осведомленность о проблемах, которые едва ли были известны населению и относились, например, к масштабам массовой слежки за гражданами и сбору их личных данных. Некоторые группы гражданского общества, например «Уитнесс», также обучают людей во всем мире безопасному, этичному и эффективному использованию видеосъемки в целях выявления нарушений прав человека и борьбы за права человека⁶³. Организация «Международная амнистия» с 1961 года проводит кампании за освобождение узников совести, которые одновременно дают людям надежду и служат образцом для деятельности гражданского общества⁶⁴.

74. Общественная деятельность может преследовать и более серьезные цели, а именно создание новой или изменение сложившейся трактовки фактов или риторики, либо раскрытие ранее неизвестной или запрещенной информации. Исходя из убеждения в том, что знание исторических фактов необходимо для предотвращения будущих злодеяний, Центр документации Камбоджи уже давно ведет борьбу за включение в школьную программу уроков о периоде правления «красных кхмеров». В 2011 году Министерство образования согласилось включить этот период истории в национальную школьную программу⁶⁵. В Индонезии группы гражданского общества проводят фестивали литературы и кино, призывая общество к обсуждению проведенных государством в 1965–1966 го-

⁶² Материалы, полученные от организации «Берсих» (Малайзия).

⁶³ See <https://witness.org/>.

⁶⁴ See www.amnestyusa.org/our-work/issues/prisoners-and-people-at-risk/prisoners-of-conscience.

⁶⁵ See <https://www.usip.org/publications/2015/04/cambodias-schools-breaking-silence-over-killing-fields>.

дах «чисток», в результате которых погибли сотни тысяч индонезийцев⁶⁶. Более того, выступления гражданского общества за отмену смертной казни привели к резкому увеличению числа стран, которые полностью запретили этот вид наказания. В 1977 году смертная казнь была запрещена всего в 16 странах⁶⁷; в настоящее же время она де-юре или де-факто отменена примерно в 140 странах⁶⁸.

75. Знания могут быть нацелены на помощь организациям в разработке эффективных методов деятельности. Примером этого является подход в рамках программы «Новая тактика в области прав человека», в послужной список которой входит помощь активистам-правозащитникам различных стран в развитии стратегического мышления и тактического планирования для повышения результативности их работы. Так, одна группа в Тунисе успешно использует опыт и ресурсы «Новой тактики» для проведения кампании по обеспечению доступности общественного транспорта для инвалидов⁶⁹.

76. Одним из средств достижения консенсуса, в частности по вопросам нормативных стандартов в той или иной области, может быть обмен информацией, знаниями и навыками. Так, данные, собранные с 2009 года организацией «Глобальная сеть национальных наблюдателей за выборами», которая служит площадкой для обмена передовыми видами практики, ресурсами и накопленным опытом в области наблюдения за проведением выборов, легли в основу комплекса норм и принципов, регулирующих наблюдение за выборами и пользующихся широкой общественной поддержкой. Эти нормы помогают пресекать obstruction в отношении внепартийных наблюдателей за выборным процессом в закрытых обществах⁷⁰. В работе над пересмотренным вариантом Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правил Нельсона Манделы), который увидел свет в 2015 году, также сыграла ключевую роль деятельность гражданского общества по реформированию пенитенциарной системы⁷¹.

6. Поощрение создания союзов

77. В нашем все более взаимозависимом мире ни одна ассоциация и ни один сектор не может действовать в изоляции. Взаимодействие гражданского общества с другими субъектами в рамках и вне рамок того или иного сектора, а также с группами единомышленников и даже с теми, кто придерживается несхожих идей, основано на таких ценностях, как солидарность и партнерские взаимоотношения (в дополнение к уравновешивающим отношениям). Это взаимодействие способствует заключению казалось бы неожиданных союзов, поощрению таких дебатов и риторики, в которой гражданское общество определяется как общедоступное пространство для работы с идеями, а также разработке набора стратегий, которые могут использоваться для достижения целей.

78. Гражданское общество постоянно использует союзы и партнерские взаимоотношения для решения сложных проблем, требующих участия многочисленных заинтересованных сторон; кроме того, оно, как правило, имеет опыт привлечения к участию носителей маргинализированных и изолированных мнений и интересов. Хотя задачи гражданского общества, правительства и частного сектора могут противоречить друг другу, необходимость в сотрудничестве между ними только усиливается, поскольку мир, в котором мы живем, становится все более взаимосвязанным, а значит для решения проблем общества в целом можно с пользой применять преимущества каждого сектора.

⁶⁶ See <https://www.theguardian.com/books/2015/oct/23/indonesian-writers-festival-forced-to-cancel-events-linked-to-1965-massacre>.

⁶⁷ See www.amnesty.org/en/what-we-do/death-penalty/.

⁶⁸ See www.amnesty.org/en/latest/news/2016/04/death-penalty-2015-facts-and-figures/.

⁶⁹ Материалы, полученные от Центра помощи жертвам пыток (Соединенные Штаты).

⁷⁰ Материалы, полученные от Национального демократического института.

⁷¹ See www.penalreform.org/news/mandela-rules-on-prisoner-treatment-adopted/.

79. Ряд коалиций и союзов объединяет различные группы гражданского общества, стремящиеся к единой цели, несмотря на различные или конкурирующие интересы. Так, Квартет национального диалога в Тунисе – лауреаты Нобелевской премии 2015 года – воплощает ту роль, которую гражданское общество может играть в деле активизации затухающего демократического процесса в раздробленном обществе. Успех «Квартета» был обусловлен его готовностью сотрудничать с широким кругом субъектов во имя компромисса и переговорного процесса. Это объединение добилось успеха, несмотря на внутренние разногласия и даже соперничество между группами, представляющими профсоюзных деятелей, юристов и активистов-правозащитников, а также на политические и идеологические разногласия, характеризующие процесс перехода к демократии⁷².

80. Аналогичным образом действия на основе коллегиальности и доверия вместо конкуренции помогли наладить сотрудничество в рамках Международного консорциума журналистских расследований, объединившего более 100 партнеров из средств массовой информации, которые проанализировали, а затем одновременно опубликовали «Панамские документы» – результат масштабной утечки финансовых и юридических документов, позволивших изобличить систему тайных офшорных компаний, содействовавшую преступности, коррупции и правонарушениям, которые по большей части были скрыты от глаз общественности⁷³. Союзы представителей разных профессий и направлений в рамках гражданского общества, например сотрудничество между правозащитной сферой и сферой гуманитарных наук, способствуют созданию фильмов, спектаклей и графических произведений, наглядно пропагандирующих права человека среди общественности⁷⁴.

81. Партнерские отношения между гражданским обществом и правительством благоприятствовали развитию во многих странах, особенно на местном уровне. Так, гражданское общество в Государстве Палестина предвосхитило появление таких политических структур, как Палестинская национальная администрация, но при этом оно все активнее сотрудничает с местными органами власти в целях устранения сохраняющихся социально-экономических проблем, в том числе внедряя новаторские идеи, например идею жилищных кооперативов⁷⁵. В результате стратегического партнерства между общественным комитетом парламента штата Минас-Жерайс в Бразилии и движением сборщиков отходов «Форум штата по вопросам утилизации отходов и гражданской ответственности» была разработана политика обращения с твердыми отходами, в которой признается роль и прямо определяется место неофициальных сборщиков отходов в общей работе государства по утилизации отходов⁷⁶.

82. Заслугой успешного сотрудничества между Банком Ассоциации самостоятельно занятых женщин (SEWA) – учреждением микрофинансирования, работающим под управлением Ассоциации самостоятельно занятых женщин, и жилищным фондом «Махила» штата Гуджарат – родственной организацией под руководством женщин, которая рассматривает вопросы, касающиеся условий жизни малоимущих самозанятых женщин, считается расширение действия программы поддержки кредитования в этом банке, которая начиналась с помощи в предоставлении жилья отдельным лицам. Фонд поддерживает деятельность банка в жилищной сфере путем привлечения своих членов к процессам городского планирования, содействия мобилизации на местах и оказания технической помощи, а также сотрудничает со структурами, специализирующимися в

⁷² See www.nobelprize.org/nobel_prizes/peace/laureates/2015/press.html.

⁷³ See <https://panamapapers.icij.org/blog/20160425-data-tech-team-ICIJ.html>.

⁷⁴ См. материалы, полученные от Ирландского совета гражданских свобод.

⁷⁵ Материалы, полученные от организации We Effect (Государство Палестина).

⁷⁶ Материалы, полученные от организации «Женщины в процессе глобализации и организации неформального сектора экономики».

вопросах финансирования жилищного строительства и городского планирования, в частности с местными органами власти и частными подрядчиками⁷⁷.

7. Общечеловеческие ценности

83. Заслугой объединений гражданского общества считается содействие сокращению масштабов нищеты и оказанию чрезвычайной помощи путем удовлетворения основных потребностей и предоставления бытовых услуг маргинализированным сообществам. Менее обеспеченные люди во многих обществах официально или неофициально зависят от социальных структур, например обширных групп, и дружеских связей; следовательно, такие группы также могут улучшать жизнь людей путем объединения ресурсов сообщества или коллективного обращения за внешней помощью.

84. Хотя государство может предоставлять бедным слоям населения необходимые им материальные товары и услуги, группы гражданского общества в свою очередь предоставляют им средства для обмена опытом и содействуют более всестороннему анализу откликов. Более того, гражданское общество не только удовлетворяет основные потребности, но также способствует расширению прав и возможностей получателей услуг и обеспечивает устойчивый характер инициатив. Так, в Бангладеш Комитет содействия развитию сельских районов Бангладеш предоставил столь необходимые основные услуги миллионам малоимущих людей. Начав с оказания помощи в случае стихийных бедствий, Комитет постепенно увеличил объем услуг и в настоящее время занимается расширением прав и возможностей посредством образования, оказания медицинской помощи, содействия сельскому хозяйству и создания источников дохода для устойчивых преобразований⁷⁸.

85. Благодаря своему многообразию гражданское общество способно реагировать на чрезвычайные ситуации разными способами, начиная с незамедлительного предоставления товаров первой необходимости и заканчивая среднесрочной и долгосрочной помощью. В чрезвычайных ситуациях партнерские отношения с организациями гражданского общества, как правило, необходимы для оказания более долгосрочной помощи, поскольку государственные ресурсы ограничены и выделяются в основном на этапе самого кризиса. Так, в разгар кризиса, связанного с лихорадкой Эбола в Западной Африке, основная часть государственных ресурсов адресно направлялась на обеспечение потребностей инфицированных этим вирусом пациентов⁷⁹. Разумеется, организации гражданского общества внесли огромный вклад и в действия по оперативному реагированию. Но при этом они также признали катастрофические долгосрочные последствия лихорадки Эбола для общества в целом, в том числе в отношении доступа детей к образованию, и, в более широком плане, для социально-экономического развития страны; одним из примеров вклада гражданского общества в такую деятельность является работа Национальной образовательной коалиции «Образование для всех – Сьерра-Леоне»⁸⁰.

86. В области предоставления услуг гражданское общество может более убедительным образом, чем государства или частные предприятия, продемонстрировать гуманистическую ценность единения людей, пострадавших от конфликтов, стихийных бедствий и других кризисов. В Европе в связи с недавним притоком беженцев у групп гражданского общества появилась возможность продемонстрировать свою гуманность лицам, бегущим от конфликтов и угнетения в родных странах, в то время как правительства европейских стран либо не желают, либо не способны взять на себя эту задачу.

87. Когда в октябре 2016 года в лагере мигрантов, известном как «Джунгли», во французском городе Кале от 7 000 до 9 000 просителей убежища ждали и

⁷⁷ Ibid.

⁷⁸ See www.brac.net/#what_we_do.

⁷⁹ See www.doctorswithoutborders.org/article/sierra-leone-front-line-fight-against-ebola.

⁸⁰ See www.globalpartnership.org/blog/civil-societys-response-ebola-crisis-sierra-leone.

надеялись, что им представится возможность въехать в Соединенное Королевство, основными поставщиками столь необходимых им жизненно важных товаров стали именно добровольцы и международные учреждения по оказанию помощи⁸¹. В других местах добровольцы пытаются решать нематериальные задачи, связанные, например, с противодействием антииммигрантским настроениям и оказанием вспомогательных услуг, включая обучение языкам, занятия по искусству и труду, т.е. тех основанных на межличностном взаимодействии услуг, оказывать которые лучше получается у представителей гражданского общества и частных лиц⁸².

88. Хотя во многих случаях организации гражданского общества вступают в игру в тот момент, когда правительства прекращают оказание государственных услуг или более не могут обеспечить их оказание, гражданское общество также может оспорить такое прекращение и добиться реформирования политики, лишаящей население столь необходимых услуг. В Южной Африке в рамках Кампании по оказанию врачебной помощи использовался многосторонний подход, с тем чтобы побудить правительство отменить политическое решение об отказе в предоставлении антиретровирусных препаратов ВИЧ-инфицированным лицам, в том числе беременным женщинам, от которых вирус мог передаться новорожденным детям⁸³. На общемировом уровне Инициативная программа Фонда Клинтон по расширению доступа к услугам здравоохранения использует рычаги влияния на фармацевтические компании, добиваясь значительного снижения цен на препараты против ВИЧ/СПИДа и помогая обеспечить поставку этих препаратов населению стран с низким уровнем дохода⁸⁴.

IV. Выводы и рекомендации

89. Гражданское общество издавна благоприятствует таким ценностям, как свобода, достоинство, развитие, миростроительство, равно как и другим устремлениям во имя лучшей жизни человечества. Однако наиболее весомым вкладом гражданского общества является, пожалуй, его способность давать людям надежду. Хотя эта его заслуга, по всей видимости, количественно неизмерима, она лежит в основе всех вышеперечисленных реальных достижений. Без надежды не будет деятельности, а значит, не будет и перемен.

90. К сожалению, в настоящее время многочисленные государственные и негосударственные субъекты во всем мире своими действиями пытаются разбить эту надежду, а значит будущий вклад гражданского общества отнюдь не гарантирован. Угрожающая тенденция, состоящая в закрытии пространства для деятельности гражданского общества и опирающаяся на законы и практику, которые ограничивают возможности его функционирования, может привести к тому, что гражданскому обществу окончательно «перекроют кислород». Это весьма прискорбный, пагубный и недальновидный шаг, даже для тех, кто подготавливает и организует такое закрытие. Избрав карательные меры сегодня, правительство может заглушить критику или обеспечить повышение доходности предприятий завтра, но какова будет расплата послезавтра, через месяц или через поколение? В настоящем докладе разъясняется, что расплата будет тяжелой и затронет всех нас – независимо от места проживания, пола, имущественного положения, статуса или привилегий. Представьте себе мир без гражданского общества. Этот мир будет уныл и мрачен.

⁸¹ See <http://time.com/4504479/calais-jungle-migrants-volunteers-teachers/>.

⁸² See www.opendemocracy.net/transformation/honour-bayes/meet-dancers-who-are-making-refugees-welcome.

⁸³ See <https://academic.oup.com/jhrp/article/1/1/14/2188684/South-Africa-s-Treatment-Action-Campaign-Combining>.

⁸⁴ See www.clintonfoundation.org/our-work/clinton-health-access-initiative/programs/hivaids.

91. Во имя продвижения к светлому будущему, в котором гражданское общество будет действовать еще активнее, Специальный докладчик рекомендует государствам:

а) признать в законе и на практике, что гражданское общество играет жизненно важную роль в процессе формирования и дальнейшего существования эффективных демократических систем;

б) обеспечить наличие благоприятных правовых, политических, экономических и социальных условий, в которых гражданское общество сможет свободно заниматься своей деятельностью, в том числе путем содействия осуществлению всеми людьми без какой-либо дискриминации права на свободу мирных собраний и права на свободу ассоциации, а также других прав человека;

в) обеспечить равноправие организаций гражданского общества и частных предприятий в законе и на практике;

г) обеспечить, чтобы любые ограничения права на свободу мирных собраний и права на свободу ассоциации устанавливались законом, были действительно необходимыми в демократическом обществе, соразмерными преследуемой цели и не противоречили принципам плюрализма, терпимости и толерантности;

д) обеспечить, чтобы жертвы нарушения или попрания прав человека могли получить своевременные и эффективные средства правовой защиты и возмещения ущерба, и гарантировать способность гражданского общества оказывать самую разнообразную помощь, необходимую для достижения этой цели;

е) признать законную роль гражданского общества и его обоснованную заинтересованность в обеспечении подотчетности и принять меры к созданию независимых судебных и административных механизмов обеспечения подотчетности;

ж) принять все необходимые меры для обеспечения участия гражданского общества в процессах принятия решений и ведении государственных дел на национальном и международном уровнях без какой-либо дискриминации или необоснованных ограничений;

з) осуществлять продуманные и последовательные политические стратегии, в которых бы подчеркивалась важность содержательного взаимодействия с организациями гражданского общества на национальном и международном уровнях, и содействовать такой деятельности на всеобъемлющей основе;

и) принимать конструктивные меры для обеспечения того, чтобы все лица, принадлежащие к маргинализированным и другим наиболее уязвимым группам, могли реально осуществлять свои права и участвовать в принятии касающихся их решений;

к) поощрять и стимулировать инновационную деятельность в рамках гражданского общества, в том числе посредством обеспечения беспрепятственного доступа к информации и коммуникации и их использования;

л) признавать и уважать значение гражданского общества как одной из сторон, заинтересованных в поощрении устойчивого развития, особенно в контексте эксплуатации природных ресурсов и в области охраны и рационального использования природных ресурсов;

l) обеспечить способность гражданского общества без каких-либо необоснованных препятствий запрашивать и получать финансовые и другие ресурсы от физических и юридических лиц (находящихся внутри страны, за рубежом или являющихся международными структурами) и использовать такие ресурсы;

m) признавать и облегчать работу гражданского общества по оказанию помощи людям, сталкивающимся с гуманитарными кризисами, не отказываясь при этом от международно-правовых государственных обязательств, в том числе в отношении мигрантов, беженцев, предотвращения конфликтов и смягчения последствий стихийных бедствий.

92. Специальный докладчик призывает гражданское общество:

a) продолжать и укреплять свою деятельность по отстаиванию идеалов, провозглашенных в Уставе Организации Объединенных Наций и Всеобщей декларации прав человека;

b) рассмотреть возможность расширения научных исследований и увеличения объема документации по вопросам достижений и успехов гражданского общества в целях создания стимулов для защиты гражданского пространства.

93. Специальный докладчик рекомендует деловым кругам:

a) признать ту значительную ценность, которую гражданское общество приносит в процесс построения демократических, честных и справедливых обществ, благоприятствующих интересам деловых кругов и тем самым играющим более активную роль в процессе поддержания и поощрения мер по расширению гражданского пространства;

b) сотрудничать с гражданским обществом в тех случаях, когда их интересы совпадают, для выработки решений в общественных интересах.